№ 252

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 11-го СЕНТЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 252

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-6 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать почтовый адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 779.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 69.

Кіевъ, 10-го сентября 1908 г.

Основы народнаго просвѣщенія. III.

Люди новаго времени и въ особенности русскіе люди, испытавшіе столько страданій и бѣдствій въ расхожденіи умовъ, въ разновѣріи и разномысліи не только отцовъ и дѣтей, но даже разновозрастныхъ братьевъ, когда десятилѣтія создаютъ особыя міровоззрѣнія, особую психику,—эти люди не могутъ не чувствовать, что они не обладаютъ въ духовной сферѣ тѣмъ благомъ единомыслія, которое такъ рѣзко бросается въ глаза въ стародавней теологической системѣ народнаго просвѣщенія. Какія тяжкія разочарованія омрачаютъ душу современнаго человѣка: онъ стремится объединиться со всѣмъ человѣчествомъ, идея котораго многимъ кажется центральной точкой міропониманія, а въ дѣйствительности онъ все болѣе и болѣе теряетъ счастье единенія и единомыслія въ своемъ отечествѣ, въ своей семьѣ, въ средѣ младшихъ и старшихъ по возрасту членовъ своего общества. Онъ *вѣритъ* исключительно въ чудеса естественной эволюціи, открывающей человѣчеству безграничныя перспективы совершенствованія и связывающей всѣ поколѣнія въ одну цѣпь развитія, а въ дѣйствительности за собою и предъ собою, въ прошломъ и будущемъ, онъ чувствуетъ только свою обособленность и оторванность. Такъ Россія и русскіе люди, геніально изображенные въ эпопеѣ „Война и миръ", столь же далеки и чужды для современнаго русскаго общества, какъ герои Иліады и Одиссеи; такъ поэзія русской жизни и природы, запечатлѣнная въ произведеніяхъ Тургенева, кажется этому обществу смутной мечтой полузабытаго дѣтства. И наоборотъ: какія упованія на будущее, какое единеніе духа съ потомствомъ сулитъ современная дѣйствительность еще живымъ свидѣтелямъ освободительной катастрофы и безсильнымъ борцамъ съ ея разрушительными послѣдствіями! Не указываютъ ли эти разочарованія на то, что въ самомъ ходѣ народнаго просвѣщенія, въ строѣ воспитанія и обученія повсемѣстно во всемъ цивилизованномъ мірѣ, и въ особенности въ Россіи, существуютъ какія то аномаліи, которыя съ теченіемъ времени прогрессивно возрастаютъ. А такъ какъ народное просвѣщеніе въ его движеніи слагается изъ процесса передачи и унаслѣдованія духовныхъ капиталовъ и процесса ихъ умноженія и накопленія, то въ этихъ процессахъ и въ ихъ соотношеніи другъ къ другу и надо искать причины основныхъ разстройствъ въ ходѣ культуры. Ставя этотъ вопросъ съ цѣлью уясненія аномалій русскаго просвѣщенія и ошибокъ русскаго ума въ рѣшеніи задачъ воспитанія и обученія, нельзя его разсматривать отдѣльно внѣ связи съ ходомъ обще-европейской культуры, ибо все, что переживало и переживаетъ русское общество, есть только эпизодъ въ исторіи Европы и варіантъ міровыхъ явленій.

Было время—съ начала христіанской культуры, когда въ теченіе ряда столѣтій религіозныя и моральныя идеи и настроенія составляли единственную основу просвѣщенія, и когда задачи воспитанія и обученія исчерпывались пріобщеніемъ подростающихъ поколѣній къ упованіямъ вѣры и къ религіозному культу. Святость въ человѣкѣ, какъ отблескъ Божества, была высшимъ идеаломъ и конечною цѣлью всей жизни, а воспитаніе и школьное обученіе дѣтей разсматривалось исключительно, какъ осуществленіе возложеннаго Богомъ на родителей долга попеченія о душахъ ихъ сыновей и дочерей. И хотя чаяніе вторичнаго пришествія на землю Іисуса Христа и мысль о страшномъ судѣ надъ міромъ переносили центръ тяжести упованій человѣчества въ будущее и предуказывали величайшія преобразованія въ основахъ жизни, однако, не въ будущемъ, а въ прошломъ лежало мѣрило человѣческаго идеализма. Къ незапамятному прошлому относилось представленіе о первозданномъ раѣ, рисовавшее картину безмятежнаго счастья и мира во всей природѣ, картину, въ которой не было ни одной черты, омрачающей земное существованіе: ни трудовой заботы и страды, ни злобы соперничества, ни томленія духа о невѣдомомъ. Сказаніе о грѣхопаденіи относило къ жизни первыхъ людей начало трагедіи земной дѣйствительности и давало всѣмъ „страждущимъ и обремененнымъ" отвѣтъ на вопросы: за что и почему? Евангельское благовѣстіе раскрывало глубину небесъ предъ духомъ человѣка и освѣщало путь отъ земли къ небу, но это благовѣстіе, какъ историческое событіе все болѣе и болѣе уходившее въ даль вѣковъ, приковывало къ прошлому взоры человѣчества и дѣлало его стремленія ретроспективными, такъ какъ настоящее и будущее являлось только приближеніемъ къ тому, что уже было сказано Спасителемъ міра и начертано Его учениками. Въ этомъ кругѣ религіозныхъ идей и настроеній зародилась христіанская культура и многіе вѣка шло просвѣщеніе народныхъ массъ. Сущность просвѣщенія заключалась въ точности и полнотѣ передачи религіозныхъ и моральныхъ завѣтовъ, въ формированіи смѣняющихся поколѣній по образу и по подобію выдающихся предковъ, въ дисциплинированіи всего быта обрядами культа. Въ итогѣ получалось столь глубокое проникновеніе традицій старины въ текущую жизнь, столь тѣсная связь будущаго съ прошлымъ, дѣтей съ отцами, что смѣна поколѣній почти не возмущала прямолинейное движеніе духовнаго развитія. Система воспитанія и школьнаго обученія дѣтей согласовалась съ общимъ ходомъ просвѣщенія: въ основѣ ея лежали религіозныя и моральныя задачи и своеобразное представленіе о природѣ человѣка въ состояніи дѣтства и юности. Грѣхъ прародителей лежалъ на всемъ потомствѣ, а потому обузданіе грѣховной природы и возмездіе за всякое уклоненіе отъ правила, отъ освященной преданіемъ нормы являлись руководящими идеями воспитанія. „Воспитай дѣтище въ прещеніи" (дисциплинѣ), „не смѣйся къ нему, игры творя"—такъ поучалъ родителей нашъ Домострой XVI вѣка. Воспитаніе и школьный режимъ были суровы и властны, отношенія родителей къ дѣтямъ серьезны и проникнуты сознаніемъ непререкаемости родительскаго авторитета; обученіе допускало только одинъ методъ буквальнаго заучиванія на всю жизнь школьной догмы. При яркомъ свѣтѣ современнаго научнаго знанія эта система народнаго просвѣщенія, безспорно, кажется полутьмою; при нынѣшней сложности, свободолюбіи и властности человѣческой личности, теологическій строй воспитанія и обученія представляется одностороннимъ, деспотическимъ и лишеннымъ положительнаго знанія. Нельзя не видѣть въ этой системѣ народнаго просвѣщенія ненормальный перевѣсъ процесса передачи духовныхъ капиталовъ надъ процессомъ ихъ умноженія, традиціи надъ творчествомъ. И никто не станетъ оспаривать, что здѣсь было слишкомъ много неподвижности и слишкомъ мало движенія.

Такова была теологическая система народнаго просвѣщенія; такъ просвѣщался и русскій народъ съ начала русскаго государства до Петра Великаго. Еще при господствѣ теологической системы народнаго просвѣщенія въ Западной Европѣ опыты свободнаго изслѣдованія и критицизма въ узкомъ кругѣ средневѣковаго знанія и реформаціонныя движенія въ области вѣроученія и церковнаго быта мало-по-малу подготовили великое теченіе раціонализма и метафизики. Хотя параллельно съ этимъ теченіемъ шло накопленіе точныхъ знаній и открытіе и усовершенствованіе строгихъ научныхъ методовъ, устраняющихъ погрѣшности ощущенія и апріорнаго сужденія, однако, не научные методы и не точныя знанія, а свободный полетъ раціоналистическаго умствованія и метафизики стали господствующимъ началомъ въ

развитія просвѣщенія. Открытіе закона тяготѣнія, изобрѣтеніе дифференціальнаго и интегральнаго исчисленія и всѣ вообще точныя знанія и методы ихъ пріобрѣтенія безконечно меньше вліяли и вліяютъ на умы массы, чѣмъ парадоксы и софизмы Руссо или умозрѣнія любой философской системы. При томъ точная наука, поспѣшно раздвигая кругъ своего изслѣдованія и захватывая все новыя и новыя области явленій, коснулась столь сложныхъ и не поддающихся опыту предметовъ, что въ ней самой преобладающее количество дисциплинъ оказалось въ неразрывной связи съ метафизикой и въ тѣсномъ соприкосновеніи, съ одной стороны, съ областью вѣры, съ другой стороны—съ текущими политическими, общественными и экономическими интересами, давленіе которыхъ не могло не отразиться на ходѣ научнаго изслѣдованія. Во всемъ, что касается психики человѣка, его исторіи, его политическаго, соціальнаго и экономическаго быта, раціоналистическая тенденція до сихъ поръ является преобладающимъ элементомъ въ изслѣдованіи явленій, а количество точныхъ знаній и строгихъ научныхъ методовъ остается весьма малымъ въ сравненіи съ умозрѣніемъ и предположеніями, подсказываемыми обстоятельствами и настроеніемъ умовъ. Но именно благодаря этой связи съ современностью и смѣлости въ постановкѣ и трактовкѣ какихъ угодно вопросовъ, раціонализмъ завоевалъ всю область народнаго просвѣщенія и далъ ей своеобразное содержаніе и окраску. Здѣсь не мѣсто входить въ исторію борьбы раціоналистическаго просвѣщенія съ теологическимъ, но ходъ нашего разсужденія требуетъ характеристики основныхъ идей раціоналистической системы образованія и воспитанія, въ особенности въ той модификаціи ихъ, какую онѣ испытали на русской почвѣ.

Вл. Д.

ЗАМѢТКИ.

DXCII.

Въ прошломъ году труппа русскихъ артистовъ, пріѣхавъ въ Кишиневъ, передъ открытіемъ спектаклей отслужила молебенъ. Это привело въ негодованіе евреевъ, и въ мѣстной еврейской газетѣ сообщеніе о началѣ спектаклей заканчивалось такой пакостью: «Для начала спектаклей былъ поставленъ фарсъ въ одномъ дѣйствіи подъ названіемъ «Молебенъ».

Нынѣ въ м. Томашполѣ, Подольской губ., разыгралась исторія въ томъ-же родѣ, но болѣе серьезная.

Въ названное мѣстечко въ короткое время два раза пріѣзжала польская труппа. Это былъ настоящій праздникъ для евреевъ и поляковъ. «Паны» пріѣзжали на спектакли изо всей округи съ родственниками и со всей дворней. Въ нынѣшнемъ году въ мѣстечко дерзнула пріѣхать русско-малорусская труппа. Евреи насторожились и взволновались. На 30 августа былъ назначенъ первый спектакль, и по этому случаю труппой былъ отслуженъ молебенъ. Чѣмъ это кончилось, читатели уже знаютъ изъ краткихъ телеграммъ корреспондента «Кіевлянина»: труппа подверглась полному разгрому со стороны евреевъ. Вотъ какъ описываетъ этотъ погромъ одинъ томашпольскій интеллигентный обыватель: «Въ тотъ-же день, 30 августа, среди дня, разбивъ окна, на театральныя подмостки ворвалась банда евреевъ, которые набросились на русскихъ артистовъ, повалили ихъ и стали бить принесенными камнями; били также топоромъ и желѣзными клещами, которыми актеры сбивали декораціи для перваго спектакля, били по головамъ и куда попало, били до крови, до потери сознанія. Били не только артистовъ, но и артистокъ, которыя должны были отбиваться отъ насильниковъ-евреевъ. Избитыхъ ограбили. Потомъ поломали и порвали декораціи и занавѣсъ и—разбѣжались... Съ трудомъ разыскали въ мѣстечкѣ доктора, который прибылъ къ мѣсту погрома спустя два часа и привелъ въ сознаніе лежавшаго на сценѣ безъ чувствъ съ пробитой головой артиста Шалонскаго... О спектаклѣ не могло быть и рѣчи. Труппа осталась безъ копѣйки. На хлѣбъ ей собирали по гривенникамъ мѣстные русскіе люди».

Вотъ какъ «угнетенный» народъ расправляется со всѣми, кто заподозрѣнъ въ недостаточной вѣрности еврейской революціи. Въ русскомъ государствѣ «освободившіеся» евреи открыто глумятся надъ всѣмъ, что носитъ національно-русскій отпечатокъ.

Наглость эта, ничѣмъ не сдерживаемая, съ каждымъ днемъ растетъ.

Даже въ «черносотенномъ» Кіевѣ разнузданность еврейская начинаетъ въ послѣднее время принимать угрожающій и вызывающій характеръ.

Одна интеллигентная женщина пишетъ мнѣ слѣдующее: «На-дняхъ я возвращалась съ патріотическаго собранія; на мнѣ былъ значекъ съ національной лентой; по дорогѣ подходитъ ко мнѣ интеллигентный еврей и говоритъ: «Не совѣстно-ли вамъ носить эту ленту»? Я отвѣчала: не только не совѣстно, но я горжусь тѣмъ, что я—русская. На это еврей крикнулъ: «Ахъ ты хулиганка и сволочь»! Другой разъ я шла, тоже съ собранія, по Крещатику и тоже со значкомъ. Шедшій на встрѣчу еврей посмотрѣлъ на значекъ и въ упоръ мнѣ бросилъ: «Истинно-русская хулиганка»!

Въ послѣднее время евреи такъ осмѣлѣли въ Кіевѣ, что не даютъ проходу не только дамамъ патріотическаго лагеря, но и мужчинамъ.

Разумѣется, евреямъ ненавистно не только все русское, но и все православное, все христіанское.

Когда Кіевъ праздновалъ 800-лѣтіе Кіево-Михайловской обители, то одна изъ мѣстныхъ еврейскихъ газетъ позволила себѣ рядъ кощунственныхъ выходокъ по этому поводу.

А недавно другая еврейская газета запялась въ отдѣлѣ объявленій игрой словомъ «Богъ». Довольно большое объявленіе, заказанное на 10 разъ, начинается громадными буквами «Богъ», а дальше и съ новой строки идетъ мелкими-мелкими буквами: «атѣйшій выборъ свѣжихъ модныхъ товаровъ».

Въ своей изувѣрской ненависти ко всему русско-христіанскому евреи доходятъ до невѣроятныхъ изощреній. Въ Никольской слободкѣ на-дняхъ былъ такой случай. Вечеромъ въ церковь пріѣхали вѣнчаться дружинникъ мѣстной вольно-пожарной дружины (организованной уволеннымъ нынѣ приставомъ Шеверницкимъ и состоящей сплошь изъ евреевъ и еврействующихъ) Александръ Тимошевскій и его невѣста Екатерина Простакова. Съ ними пріѣхали сваха, дружки и шафера. Всѣ приготовленія къ вѣнчанію уже были сдѣланы. Сваха уже разостлала платокъ для «молодыхъ» передъ аналоемъ. Но священникъ, вышедшій для совершенія вѣнчанія, замѣтилъ, что сваха, дружки и шафера—всѣ евреи. По провѣркѣ оказалось, что всѣ они дѣйствительно евреи...

Это было послѣ тройного нападенія на Никольско-слободской отдѣлъ союза Русскаго народа, произведеннаго евреями, главнымъ образомъ, еврейской вольно-пожарной дружиной, въ присутствіи, и пристава. Евреи временно торжествовали побѣду и, въ упоеніи ею, не знали, какъ еще надругаться надъ русскимъ патріотическимъ и религіознымъ чувствомъ.

Замѣчательно, что какъ только евреи выкинутъ какую-нибудь необычайную наглость, такъ сейчасъ власть впадаетъ въ испугъ и растерянность, и принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы происшедшее замолчать и замазать, дабы, молъ, не раздражать русское населеніе. Когда русскіе мальчишки постегаютъ резинами еврейчика, то подымается невѣроятный шумъ, производится десять дознаній и слѣдствій и т. д. А когда евреи дѣлаютъ нападенія на русскихъ, то власть стыдливо молчитъ и прилагаетъ усилія къ тому, чтобы и всѣ молчали.

Такая политика приведетъ къ гибельнымъ послѣдствіямъ.

Особенно ревностно молчитъ въ такихъ случаяхъ Петербургское агентство. Погромъ евреями русской труппы въ Томашполѣ и три нападенія, произведенныя въ теченіе однѣхъ сутокъ евреями на отдѣлъ союза русскаго народа въ Никольской слободкѣ,—это выдающіяся событія, притомъ крайне симптоматичныя для характеристики переживаемаго политическаго момента. Быть можетъ, они указываютъ на близящійся новый подъемъ революціонной волны. И Петербургское телеграфное агентство ни однимъ словомъ не обмолвилось объ этихъ событіяхъ. Вѣдь это замѣчательный фактъ.

Если власть пугается, когда евреи выкидываютъ гнусности, то о перепугѣ самихъ евреевъ въ такихъ случаяхъ и говорить нечего.

Дѣло въ томъ, что, какъ извѣстно, далеко не вся еврейская масса настроена одинаково революціонно. Активно революціонна преимущественно еврейская молодежь, до мозга костей распропагандированная, озлобленная и развращенная. Изъ остальной-же еврейской массы большинство только «сочувствуетъ» бунту, а меньшинство даже и не сочувствуетъ. И вотъ когда еврейская молодежь, давно утерявшая послѣдніе остатки здраваго смысла, въ революціонномъ наступленіи выкидываетъ гнусности, въ родѣ томашпольской или никольско-слободской, то менѣе наступленная еврейская масса немедленно приходитъ въ трепетъ, боясь «сдачи» со стороны русскаго населенія, и начинается паника. Въ такихъ случаяхъ паника распространяется и на представителей власти.

То, что произошло 29 августа въ Никольской слободкѣ, особенно характерно. Евреи и ихъ дружина «самообороны», прикрывшаяся названіемъ вольно-пожарной дружины, какъ я уже сказалъ, совершила въ теченіе сутокъ три нападенія на никольско-слободскихъ союзниковъ. Союзниковъ били и громили, а затѣмъ избитыхъ союзниковъ приставъ арестовалъ.

И хотя кучка избитыхъ союзниковъ была арестована, но евреи тотчасъ ужасно перепугались: «теперь будетъ погромъ»,—въ одинъ голосъ рѣшили они. Тотчасъ полетѣли телеграммы съ мольбой о защитѣ, заработалъ телефонъ. За одно смертельно испугались и кіевскіе евреи, живущіе на Подолѣ.

И вотъ на Подолъ летятъ казаки и городовые—спасать евреевъ отъ тѣхъ 10—12 союзниковъ, которые были избиты евреями въ Слободкѣ и потомъ арестованы приставомъ. Подольскіе евреи вопили, что Слободка уже разгромлена и что оттуда идетъ на Подолъ нѣсколько тысячъ союзниковъ. На другой день въ одной изъ кіевскихъ еврейскихъ газетъ я прочиталъ описаніе трогательной картины того, какъ по берегу Днѣпра стояли казаки и полиція въ ожиданіи фантастическаго нашествія на Кіевъ союзниковъ.

Но этимъ усердіе подольскаго пристава не ограничилось. Вслѣдствіе телефоннаго сообщенія, полученнаго имъ отъ слободского пристава, онъ немедленно и съ величайшимъ рвеніемъ, достойнымъ лучшей участи, принялся производить обыски и аресты. Окружившіе его евреи кричали, что въ помѣщеніи Кіевскаго отдѣла общества активной борьбы съ революціей находится складъ оружія и даже бомбъ и что предсѣдатель отдѣла Картамышевъ уже разъѣзжаетъ по городу и раздаетъ оружіе и бомбы. Приставъ немедленно нагрянулъ къ Картамышеву. Тотъ, оказывается, лежитъ въ тифѣ и ничего не знаетъ о еврейскихъ страхахъ. Но пристава и это не смутило: онъ произвелъ обыскъ. Ни оружія, ни бомбъ не нашли. Тогда были произведены обыски у другихъ должностныхъ лицъ общества активной борьбы съ революціей (общество это существуетъ легально и имѣетъ утвержденный уставъ). Найти нигдѣ ничего не удалось. Тѣмъ не менѣе, приставъ арестовалъ всѣхъ дѣятелей общества и даже къ больному тифомъ предсѣдателю его приставилъ городовыхъ.

Проявивъ столь великое служебное усердіе, приставъ почилъ отъ дѣлъ, полный гордаго сознанія, что онъ предупредилъ страшный погромъ. За свое усердіе онъ ждалъ награды, и вдругъ—запросъ отъ прокурорскаго надзора: на какомъ основаніи производились обыски и аресты? Оказывается, что единственнымъ основаніемъ былъ іудейскій страхъ. Ни отъ охраннаго отдѣленія, ни отъ прокурорскаго надзора приставъ не имѣлъ ордера на производство обысковъ и арестовъ. Безъ ордера же полиція не имѣетъ права дѣлать обыски и аресты.

Выходитъ, такимъ образомъ, что достаточно евреямъ самихъ себя испугать, чтобы полиція стала падать съ ногъ отъ усердія, забывъ всѣ существующіе законы, и тогда ни одинъ русскій человѣкъ, состоящій въ подозрѣніи у евреевъ, не застрахованъ отъ обыска и ареста.

А. Савенко.

Положеніе дѣлъ въ Персіи. Изъ Тегерана въ «Times» сообщаютъ, будто шахъ еще въ субботу, 6 сентября, далъ отвѣтъ на русско-британскую ноту, въ которой былъ выраженъ совѣтъ возможно скорѣе открыть парламентъ. Въ оффиціальныхъ лондонскихъ кругахъ хранятъ глубокое молчаніе относительно содержанія этого отвѣта, но газета изъ достовѣрныхъ источниковъ узнала, что онъ неудовлетворителенъ и содержитъ рѣшительный отказъ возстановить конституцію до тѣхъ поръ, пока въ Азербейджанѣ не наступитъ полное успокоеніе. Вновь назначенный британскій посланникъ въ Персіи сэръ Барклей прибудетъ въ Тегеранъ 16 (29) сентября.

Согласно частнымъ сообщеніямъ, полученнымъ въ Лондонѣ, напротивъ, въ Персіи дѣлаются уже приготовленія для предстоящаго созыва новаго меджилиса въ Тегеранѣ. Въ Персіи преобладаетъ, повидимому, мнѣніе, что въ системѣ избранія депутатовъ должны быть сдѣланы нѣкоторыя перемѣны и введены реформы. Между прочимъ предполагаютъ создать верхнюю палату, которая приняла-бы на себя часть законодательныхъ функцій.

Что касается ультиматума, поставленнаго губернаторомъ Эйнъ-удъ-Доуле революціонерамъ въ Тавризѣ, то на него немедленно былъ полученъ отвѣтъ. Его посланіе энджуменамъ гласило: Шахъ проникнутъ желаніемъ быть конституціоннымъ монархомъ. Онъ хочетъ даровать Персіи конституцію, согласную съ законами; но предварительно Тавризъ долженъ положить оружіе и выдать 4 националистическихъ вожаковъ, именно Сата-хана, Багиръ-хана, Хаджи-Магомета, Шейхъ-Селима. На это энджумены отвѣчали слѣдующимъ посланіемъ: Тавризъ ждетъ, чтобы шахъ исполнилъ присягу конституціи, данную на Коранѣ. Если шахъ выпуститъ слово: «согласную съ законами», допускающія эластичныя толкованія, и объщаетъ созвать меджилисъ на признанныхъ европейскихъ основаніяхъ, тогда мы положимъ оружіе и не только выдадимъ названныхъ вожаковъ, но и доставимъ въ британское консульство 40 руководителей націоналистическаго движенія, чтобы выждать тамъ процесса, который будетъ начатъ противъ нихъ назначенными меджилисомъ судьями. Эйнъ-удъ-Доуле отправилъ тогда въ городъ копію телеграммы, въ которой сообщаетъ, что онъ наложилъ шаху своеобразное положеніе войскъ внѣ Тавриза и рекомендовалъ ему заключить соглашеніе. Въ заключеніе онъ сваливаетъ на шаха всю отвѣтственность за нападеніе на городъ, предпринятое бандитами по его приказанію. 8 (21) сентября въ Тегеранѣ ожидались безпорядки. Охрана посольствъ усилена, базары временно закрыты. Дальнѣйшихъ извѣстій о безпорядкахъ пока не получено.

Къ событіямъ въ Турціи. Младо-турки старались убѣдить весь міръ въ томъ, что съ наступленіемъ конституціонной эры въ Турціи прекратятся всѣ національныя распри и водворится идиллія взаимнаго довѣрія и любви между оттоманскими гражданами, къ какой-бы націи и религіи они не принадлежали. Между тѣмъ дѣйствительность доказываетъ, что съ введеніемъ конституціи національный вопросъ въ Турціи значительно обострился. Прежде положеніе по крайней мѣрѣ отличалось ясностью: туркамъ принадлежали всѣ преимущества и привилегіи передъ христіанами, а кто не желалъ мириться съ подобнымъ положеніемъ, хватался за оружіе. Посвящая національному вопросу въ Турціи обширную передовую статью, пражская «Union» доказываетъ, что это средство, вѣроятно, не будетъ оставлено и впредь, особенно принимая во вниманіе соблазнительный примѣръ мятежныхъ младо-турецкихъ офицеровъ. Но на ряду съ крайними средствами, продолжаетъ газета, необходимо будетъ изобрѣсти обычныя повседневныя, потому что національный вопросъ изъ временнаго зла, какимъ онъ былъ прежде, превратится въ постоянный и неотъемлемый признакъ конституціонныхъ учрежденій. Вотъ почему рано или поздно необходимо придется найти форму для разрѣшенія національнаго вопроса въ Турціи и чѣмъ позже это случится, тѣмъ хуже. Отсюда и страхъ, съ которымъ правительство и младотурецкіе комитеты стараются уклониться отъ рѣшенія этой задачи, скрывая всѣ щекотливые вопросы подъ покровомъ платоническаго конституціоннаго ликованія. Національный вопросъ нераздѣльно связанъ съ самымъ существованіемъ Турціи и составляетъ болѣзнь, которую необходимо вылѣчить или по крайней мѣрѣ парализовать ея вредное вліяніе на организмъ. Урегулированіе національнаго вопроса обусловливаетъ существованіе Турціи въ Европѣ, какъ имъ-же обусловлено, напримѣръ, и существованіе Австріи. Еще недавно по случаю юбилея императора Франца-Іосифа вѣнскія газеты съ удовольствіемъ повторяли изреченіе Палацкаго, что еслибы Австріи не существовало, ее нужно было-бы выдумать. Каковъ-же смыслъ этого изреченія? Смыслъ его въ томъ, что историческая миссія Габсбурговъ состоитъ въ исполненіи европейской необходимости, именно въ объединеніи разныхъ народностей въ могущественное государство, предупреждая такимъ образомъ постоянные раздоры и притязанія сосѣднихъ державъ. Но выполняя свою историческую миссію, Австро-Венгрія должна въ то-же время найти такой modus vivendi, который удовлетворялъ-бы всѣ входящія въ ея составъ народности. Точно также первымъ условіемъ существованія Турціи въ Европѣ является предоставленіе ея христіанскимъ народностямъ возможности удовлетворять свои религіозно-національныя потребности. Это является не только необходимостью для внутренней политики Турціи, но и долгомъ, давно уже положеннымъ на нее Европой. Въ противномъ случаѣ исторія знаетъ только два пути: европейское вмѣшательство или отторженіе европейскихъ владѣній Турціи. Европа не удовлетворится провозглашеніемъ равноправія всѣхъ оттоманскихъ гражданъ. Всѣ національности стремятся прежде всего имѣть пропорціональное своей численности представительство въ турецкомъ парламентѣ, и существующій избирательный законъ долженъ быть исправленъ въ этомъ смыслѣ. Турки противъ этого выставляютъ то возраженіе, что установившійся между національностями миръ будетъ при каждой перемѣнѣ опять нарушенъ. На это можно, однако возразить, что временный миръ былъ лишь результатомъ надеждъ всѣхъ народностей на обезпеченіе ихъ національнаго существованія, и что разочарованіе можетъ принести много бѣдствій, какъ доказываетъ исторія четъ и новаго оживленія ихъ дѣятельности. Новый уже второй со времени наступленія конституціонной эры избирательный законъ предоставляетъ мало правъ христіанскимъ народностямъ. Это особенно относится къ славянамъ, которые въ Македоніи обладаютъ гарантированными международными договорами правами по отношенію къ Турціи. (Ст. 23 Берлинскаго трактата). Балканскія государства обладаютъ правильнымъ взглядомъ на этотъ вопросъ, какъ это выяснилось во время послѣднихъ дебатовъ въ сербской скупщинѣ, приглашавшей правительство выступить на защиту интересовъ сербскаго населенія въ Турціи. Турецкій избирательный законъ совершенно исключаетъ сербовъ изъ парламента, если только младотурки, приказывающіе гдѣ и кого выбирать, не соблаговолятъ предоставить имъ нѣсколько мѣстъ. Но это будетъ лишь повтореніемъ старой системы, также предоставлявшей христіанскимъ представителямъ извѣстную долю участія въ государственныхъ дѣлахъ. Бѣда только въ томъ, что населеніе никогда не извлекало никакой пользы изъ этого участія, такъ какъ призываемые къ нему не желали ссориться со своими турецкими покровителями. Избраніе христіанскихъ представителей должно зависѣть не отъ магометанъ, а отъ ихъ единоплеменниковъ, интересы которыхъ они призваны защищать. Но при нынѣшней избирательной системѣ это не представляется возможнымъ. Нынѣшнее административное дѣленіе Македоніи является, какъ извѣстно, результатомъ работъ европейской коммиссіи 1880 года, которой поручено было осуществленіе ст. 23 Берлинскаго трактата. Согласно опубликованнымъ въ англійской Синей Книгѣ 1882 г. протоколамъ этой коммиссіи она поставила себѣ цѣлью смѣшать христіанское и мусульманское населеніе такимъ образомъ, чтобы послѣднее повсюду оказалось въ большинствѣ. Различныя національности были также по возможности перемѣшаны такъ, чтобы онѣ уравновѣшивали другъ друга. Все это дѣлалось для того, чтобы балканскія государства не могли предъявить притязаній на ту или иную область на томъ основаніи, что въ ней преобладаетъ соплеменное населеніе. Къ чему привела эта система за послѣдніе годы, хорошо всѣмъ извѣстно, и потому еще въ мюрцштегскомъ договорѣ было предусмотрѣно новое административное дѣленіе Македоніи на болѣе справедливыхъ основаніяхъ. Но такое дѣленіе является въ настоящее время почти невозможнымъ въ виду полнаго смѣшенія македонскихъ національностей. Въ виду этого извѣстный изслѣдователь восточно-европейскихъ вопросовъ Рене Анри указываетъ, что лучшимъ исходомъ было-бы подражаніе моравской избирательной процедурѣ съ національными куріями. Внести эту поправку въ турецкій избирательный законъ далеко не такъ трудно, какъ кажется съ перваго взгляда. Турецкая статистика знаетъ дѣленіе на экзархистовъ и патріархистовъ. Раздѣлить послѣднихъ на сербовъ, румынъ, грековъ въ Монастырскомъ и Салоникскомъ вилайетахъ очень легко на основаніи статистики, составленной для нихъ убитымъ русскимъ консуломъ Ростковскимъ; въ Ускюбскомъ вилайетѣ всѣ патріархисты сербы. Младо-турки на это могутъ возразить, что при такой системѣ абсолютное турецкое большинство въ парламентѣ окажется весьма незначительнымъ. Но если конституція придумана не съ цѣлью укрѣпленія турецкаго владычества, то она логически должна привести къ указанному результату. Если младо-турки не желаютъ считаться съ требованіями христіанскихъ народностей, то вся ихъ конституція представляетъ лишь жалкую комедію. Въ заключеніе пражская газета указываетъ, что державы не могутъ остаться равнодушными къ недостаткамъ турецкой избирательной системы. Ихъ реформаторская дѣятельность гарантировала каждой отдѣльной національности участіе въ жандармеріи, администраціи и пр. Неужели-же теперь христіанское населеніе Македоніи будетъ лишено уже пріобрѣтенныхъ правъ? Если державы сдѣлаютъ соотвѣтственныя энергичныя представленія въ Константинополѣ, то онѣ конечно достигнутъ желательнаго измѣненія избирательнаго закона такъ-же легко, какъ достигаютъ всего младо-турки своими настойчивыми совѣтами. И этимъ онѣ избавятъ себя отъ дальнѣйшаго вмѣшательства, быть можетъ сопряженнаго съ тяжелыми жертвами.

Инцидентъ между Турціей и Болгаріей, вызвавшій отъѣздъ изъ Константинополя болгарскаго представителя Гешова, находится все еще въ томъ же положеніи неопредѣленности, что вызываетъ тревожное настроеніе въ руководящихъ турецкихъ кругахъ, усиливаемое еще забастовкой на Восточной желѣзной дорогѣ. Турецкія газеты сообщаютъ, будто въ Болгаріи на 10 (23) сентября назначена мобилизація. Турецкое правительство, по словамъ греческихъ газетъ, отправляетъ на границу боевые запасы, пользуясь временнымъ возобновленіемъ работъ на Восточной желѣзной дорогѣ. Но въ Константинополѣ объ этомъ ничего неизвѣстно, и сообщеніе съ Болгаріей по прежнему ограничивается дорогой черезъ Варну, а съ Европой—черезъ Констанцу. Большое вниманіе привлекаютъ рукописныя воззванія, расклеенныя на дверяхъ и стѣнахъ мечетей и общественныхъ учрежденій въ Константинополѣ. Въ нихъ угрожаютъ смертью шейхъ-уль-исламу, если онъ въ теченіе трехъ дней не отречется отъ престола. Турецкая печать рѣзко порицаетъ это оскорбленіе святыни.

Согласно сообщеніямъ «Turquie», подписанъ договоръ о займѣ между Оттоманскимъ банкомъ и правительствомъ. 8 (21) сентября банкъ уплатилъ министерству финансовъ 500,000 фунтовъ.

Къ русско-польскому вопросу. Въ «Times» помѣщено письмо А. Жвана (Antoine de Zwan) о русско-польскихъ отношеніяхъ. Заявивъ, что онъ посвятилъ свою жизнь идеѣ русско-польскаго сближенія, авторъ письма говоритъ: Чехи въ силу своего географическаго положенія, взяли на себя миссію быть центромъ великаго славянскаго объединенія. Для достиженія этого надо было прежде всего устранить разногласіе между поляками и чехами, разногласіе, вызванное отчасти мѣстными осложненіями между австрійской Галиціей и королевствомъ чешскимъ и отчасти русофильствомъ чеховъ въ эпоху кровавыхъ столкновеній между поляками и русскими. Къ счастью представился случай измѣнить это взаимоотношеніе. Манифестація въ австрійскомъ парламентѣ послѣ одобренія закона объ отчужденіи польскихъ земель въ Пруссіи и протестъ, поднявшійся тогда въ Вѣнѣ были толчкомъ къ слiянію всѣхъ славянъ (западныхъ) безъ различія. Послѣдній пражскій съѣздъ и грандіозный пріемъ, оказанный полякамъ 26—29 іюня н. с. въ Прагѣ, явились яркимъ доказательствомъ устанавливающагося между двумя славянскими народами братства. Необходимо разсмотрѣть отношеніе, проявленное къ этому развитію событій въ Россіи и Польшѣ. Указавъ, что къ идеѣ русско-польскаго сближенія на желательныхъ для

ТЕМНАЯ СИЛА. [12)]

В. В. Романова.

(Продолженіе*).

VII.

Вечеромъ, предъ закатомъ солнца, Ростовъ ѣхалъ изъ города въ «Зеленый Хуторъ»...

Онъ былъ тамъ уже нѣсколько разъ въ теченіе трехъ недѣль, прошедшихъ отъ перваго свиданія его съ Марьей, и направлялся теперь туда «въ послѣдній разъ»,—какъ говорилъ онъ себѣ теперь всю дорогу до хутора.

Все это время онъ попрежнему не хотѣлъ и не могъ донести на Марью, но и не могъ уже больше обманывать Аглаю, скрывая отъ нея то, что онъ зналъ объ убійствѣ Семенова, что связывало его съ Марьей и глубоко въѣлось въ его душу... Надежда заставить молодую женщину дать признаніе не оставляла его и потому то онъ ѣздилъ въ «Зеленый хуторъ»..

Тяжелая борьба съ самимъ собой шла въ Ростовѣ: онъ любилъ Аглаю и, въ то же время его влекла къ Марьѣ какая-то таинственная сила, убить которую онъ никакъ не могъ... Всѣ доводы разума, возмущеніе души, чувствующей свое паденіе были безсильны противъ власти надъ нимъ Марьи.

Когда Ростовъ былъ съ Аглаей, тяготѣніе его къ женѣ Петра исчезало въ немъ и онъ забывалъ ее, но, оставаясь одинъ, онъ опять какъ бы слышалъ властный призывъ ея издали и шелъ на него... Шелъ не съ радостью въ душѣ, но съ болью въ ней, съ проклятіемъ, съ протестомъ всего существа своего противъ самого себя, противъ пробуждающихся въ себѣ низкихъ инстинктовъ и желаній... Съ ненавистью къ Марьѣ Ростовъ встрѣчался съ ней, пытался противостоять ея вліянію на него, хотѣлъ бороться съ покоряющимъ его влеченіемъ къ ней,—и скоро становился послушной жертвой, игрушкой въ ея рукахъ...

Она смѣялась надъ Ростовымъ, надъ его внутренней борьбой съ самимъ собой, надъ тѣмъ, что онъ думалъ добиться отъ нея признанія...

—Дитя ты неразумное,—говорила она Ростову, со снисходительной жалостью смотря на него,—то есть ничего ты не понимаешь въ людяхъ, въ жизни... Ты ищешь въ человѣкѣ то, чего въ немъ нѣтъ... Ты думаешь, что у всякаго душа такая, какъ твоя... А съ такой душой нельзя жить...

—Какая-же у меня душа? спросилъ какъ-то онъ Марью.

Она долго всматривалась въ его лицо и потомъ серьезно сказала:—Душа у тебя мягкая... Съ такой душой нельзя жить, еще разъ, съ убѣжденіемъ повторила она и, немного погодя, уронила какъ-бы съ грустью:—И никогда не будешь ты знать счастья... Чтобъ имѣть счастье, продолжала она, зажигаясь никогда не угасавшимъ въ ней огнемъ сильнаго чувства, надо быть такой какъ я...

Марья подошла къ Ростову, выпрямилась во весь ростъ и, скрестивъ руки на груди, смотрѣла куда-то поверхъ его головы. Отъ ея фигуры, отъ потемнѣвшихъ теперь глазъ, отъ всего лица, имѣвшаго выраженіе непреклонности, вѣяло холодомъ и у Ростова невольно вырвалась слова:

—Вы злая...

Марья пожала плечами и равнодушно сказала:—Ну, ужъ я не знаю и не разбираю, какая я... Какой родилась, такой и умру... Она, задумавшись, качала головой со стороны въ сторону. Лицо ея покрылось легкой краской, глаза блеснули дико и страстно и полныя, красныя, какъ кровь, губы дрожали и, казалось, шептали Ростову неслышныя рѣчи о наслажденіи, о счастьи...

Какой-то дурманъ охватывалъ Ростова, кружилъ его голову... Изъ нея какъ-будто исходилъ сладкій ядъ, глубоко проникавшій въ Ростова, отравлявшій его, кровь, мысль, волю однимъ неудержимымъ стремленіемъ къ этой женщинѣ...

Она хорошо понимала, что въ немъ происходитъ и играла съ нимъ, то привлекая его къ себѣ соблазномъ своей близости, то отталкивая грубостью, цинизмомъ души, всѣмъ тѣмъ нечистымъ, тайно-злымъ что всегда какъ-бы бродило въ ней...

Собравъ всѣ силы, Ростовъ уходилъ отъ нея, искалъ отдыха у Аглаи и, какъ только его взбаламученная душа находила у ней покой, отраду, опять таинственная, необъяснимая сила звала его въ «Зеленый Хуторъ»...

Ростовъ понималъ, что его влеченіе къ Марьѣ—болѣзнь его духа, смерть въ немъ Бога, все таки шелъ къ ней, какъ идетъ въ мѣсто, гдѣ можно опьяниться, человѣкъ, знающій, что опьяненіе ведетъ къ гибели и все таки жаждущій его.

Въ такой двойственности влеченія къ Аглаѣ и Марьѣ, въ необходимости для Ростова той и другой, горѣла душа его, какъ-бы сдѣлавшаяся ареной для борьбы добра со зломъ, свѣта съ мракомъ, чистой любви и «темной силы»...

Аглая возносила его душу на высоту, гдѣ царила гармонія и красота.—Марья погружала ее въ глубокую смуту, въ темную пропасть, гдѣ она изнемогала въ напрасныхъ усиліяхъ подняться вверхъ...

Эта борьба съ самимъ собой наполняла жизнь Ростова и была для него источникомъ тяжелыхъ терзаній...

Аглая видѣла страданія любимаго человѣка и, не зная ихъ причины, сама мучилась ими... Ростовъ-же, понимая это чувствомъ любви къ дѣвушкѣ, страдалъ вдвойнѣ, своей болью и муками Аглаи...

Разъ они сидѣли на скамьѣ въ саду дачи Богородской, обмѣниваясь короткими фразами о новой книгѣ моднаго автора. Все, что говорили они, не возбуждало въ нихъ никакого интереса, казалось лишнимъ и ненужнымъ, но за этими фразами они оба хотѣли скрыть другъ отъ друга то, что рвалось наружу изъ ихъ истомленныхъ сердецъ... Потомъ разомъ обрывали и молчали...

Ростовъ внимательно присмотрѣлся къ Аглаѣ и ужаснулся перемѣнѣ, происшедшей въ дѣвушкѣ въ послѣднее время... Она очень похудѣла и стала еще тоньше, ея горѣвшее лихорадочнымъ жаромъ лицо, нездоровый блескъ глазъ, ясно говорили о гнѣздившемся глубоко въ ней страданіи...

Безконечная жалость къ Аглаѣ до такой степени захватила Ростова, что онъ не могъ сказать ни слова и только съ нѣжностью гладилъ ея руку своей рукой.

Аглая, обращая на Ростова взоръ, полный любви, тихо произнесла: Милый! и въ то-же время стыдъ, огромный жгучій стыдъ предъ дѣвушкой за себя, за свой обманъ, за свое низкое влеченье къ Марьѣ, хлынувшій откуда-то изъ глубины души Ростова, залилъ его всего...

Онъ не смѣлъ поднять глазъ на Аглаю и сидѣлъ жалкій, убитый и несчастный.

—Аглая, я тебя недостоинъ, съ трудомъ проговорилъ онъ и низко опустилъ голову.

—Я тебя люблю!—услышалъ онъ надъ собою тихія слова и впервые теперь понялъ и оцѣнилъ вполнѣ любовь къ себѣ Аглаи во всей ея огромности, въ приносимыхъ для него дѣвушкой въ этой любви жертвахъ.

Тогда въ немъ вспыхнуло возмущеніе противъ самого себя, своего безсилія, противъ того «звѣря», котораго пробуждала въ немъ хозяйка «Зеленаго хутора»... Онъ переживалъ теперь тѣ рѣдкія, критическія для человѣка минуты, когда потрясенная до дна душа его отдаетъ себя всю великому дѣлу, подвигу... И въ понятой имъ огромности любви къ нему Аглаи, онъ почерпнулъ силу и сказалъ себѣ:—Я убью въ себѣ зло и дамъ Аглаѣ счастье...

Теперь, когда онъ видѣлъ муки дѣвушки и готовъ былъ на все, чтобы избавить ее отъ нихъ,—его воля крѣпла и подсказывала ему, что надо дѣлать:—Для спасенія своего и Аглаи я отдамъ *ту женщину* гибели... Я еще разъ, въ послѣдній разъ буду у нея и брошу ей прямо въ лицо свое обвиненіе и всѣ доводы, приведшіе меня къ убѣжденію въ ея виновности... Если и послѣ этого она будетъ отрицать свою вину и не захочетъ дать признанія,—я донесу на нее... Ростова охватило желаніе какъ можно скорѣе увидѣть Марью, которую онъ ненавидѣлъ теперь за все то, что онъ перенесъ изъ-за нея и, главное, за страданія Аглаи,—желаніе увидѣть ее въ страхѣ и униженіи предъ нимъ и отомстить этимъ за то позорное рабство, въ которомъ она до сихъ держала его...

Простившись съ Аглаей, онъ прямо изъ «Горокъ», поѣхалъ на нанятомъ здѣсь извощикѣ, въ «Зеленый хуторъ». Ростова сжигало нетерпѣніе скорѣе разорвать цѣпи постыдной власти надъ собой, вырвать свою душу, всего себя изъ того «плѣна», въ которомъ онъ находился, и потомъ свободнымъ, чистымъ вернуться къ Аглаѣ и дать ей этимъ счастье...

Онъ понукалъ извощика ѣхать скорѣе, но экипажъ съ трудомъ тащился по глубокому песку и это раздражало Ростова... Онъ смотрѣлъ въ сторону, гдѣ лежалъ «Зеленый хуторъ»,—тамъ солнце пряталось за темную грозовую тучу и посылало оттуда багровые лучи, словно кровью заливая землю своимъ свѣтомъ, сообщавшимъ природѣ необычный колоритъ, возбуждавшій въ душѣ странное, напряженное настроеніе...

Показался хуторъ и сердце Ростова забилось тревогой, ожиданіемъ,—онъ весь какъ-то ослабѣлъ и глухое недовольство собой за это охватило его... Онъ усиліями воли старался прогнать овладѣвшее имъ безсиліе и говорилъ себѣ:—Скорѣе-бы, скорѣе!

Во дворѣ усадьбы одинъ изъ рабочихъ сказалъ ему, что хозяйка въ саду, «гдѣ тополи»,—Ростовъ зналъ уже это мѣсто и, пройдя чрезъ домъ, направился туда. Еще издали услышалъ онъ смѣхъ, отрывокъ пѣсни, узналъ голосъ Марьи и того красавца-парня, котораго Марья учила грамотѣ и котораго Ростовъ встрѣчалъ уже въ Семеновскомъ домѣ.

Онъ приблизился къ кругу, образуемому тополями и изъ-за ихъ ограды увидѣлъ ученика хозяйки сидящимъ на скамейкѣ съ краснымъ, смущенно-радостнымъ лицомъ. Предъ нимъ стояла Марья и тихо напѣвала малороссійскую пѣсню:—Ой, не ходы, Грыцю, на ти вечерныци»... За каждымъ словомъ пѣсни она наклонялась къ парню и цѣловала его въ лобъ...

—Ой,... нэ... ходы... Грыцю... Слова пѣсни, дразнящій голосъ Марьи, ея глаза, подернутые какой-то туманной дымкой, ея поцѣлуи,—все это возбуждало въ Ростовѣ острое враждебное чувство къ ней и какъ-бы отталкивало его отъ нея... Онъ хотѣлъ уйти, не смотрѣть на женщину и парня, но оставался на мѣстѣ, какъ-бы ощущая потребность тупой боли сердца, испытываемой имъ при видѣ Марьи и ея ученика.

Марья прильнула къ волосамъ парня долгимъ поцѣлуемъ и еще сильнѣе сжалъ сердце Ростова невидимый кулакъ, державшій его въ себѣ...

Марья подняла голову, замѣтила гостя и спокойно обратилась къ нему:—А, это вы... Пожалуйте къ намъ! Ростовъ вошелъ въ кругъ изъ тополей и, не подавая руки хозяйкѣ, стоялъ предъ нею, по виду холодный и равнодушный...

—Я забавляюсь тутъ съ этой... «дытыной»,—со смѣхомъ сказала Марья и обратилась къ парню со словами:—Иди до дому и приходи завтра... учиться...

Парень ушелъ. (Оконч. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 251.

поляковъ условіяхъ въ Россіи относятся различно и на то, что эта идея, все-таки, имѣетъ многихъ сторонниковъ, авторъ письма замѣчаетъ, что ни Франція, ни Англія не сознаютъ достаточно ясно насколько русско-польское объединеніе усилило-бы Россію, и приводитъ мнѣніе, высказанное Станиславомъ Скаржинскимъ въ одной изъ статей появившихся въ Россіи. По мнѣнію этого публициста, противопоставленіе Польши Россіи ослабляетъ послѣднюю и косвенно отражается на значеніи франко-русскаго союза, такъ какъ создаетъ возможность польскаго мятежа въ случаѣ европейскаго конфликта, въ ущебъ соединеннымъ силамъ Россіи и Франціи. Жванъ приписываетъ стремленіе воспрепятствовать сближенію Польши съ Россіей, между прочимъ, масонскому вліянію. Доказательство этого онъ усматриваетъ не только въ Германіи, но и во Франціи, гдѣ лишь руссофильскія газеты за сближеніе между поляками и русскими, а масонскіе органы, склонные къ сближенію съ Германіей, высказываютъ сдержанное отношеніе къ польскому вопросу. По увѣренію Жвана, въ Россіи всѣ сторонники союза съ Франціей и сближенія съ Англіей, въ то-же время— за сближеніе съ поляками. Лица-же иного мнѣнія, полагаетъ онъ, безсознательно дѣйствуютъ за одно съ масонами.

Сплетя такой узелъ изъ польскаго вопроса, франко-русскаго союза и масонства, авторъ, естественно, высказывается за разрѣшеніе польскаго вопроса въ желательномъ для поляковъ духѣ, угрожая въ противномъ случаѣ «величайшими опасностями».

Проектъ пошлины на газетныя объявленія въ Германіи. Въ связи съ предстоящей финансовой реформой и со стремленіемъ германскаго финансоваго вѣдомства обрѣсти новые источники для пополненія приходнаго бюджета ставятъ проектъ введенія пошлины на газетныя объявленія и рекламы вообще. Въ нѣкоторыхъ мелкихъ государствахъ Германіи производятся подготовительныя работы: редакціямъ разосланы запросы о размѣрахъ тиража, разслѣдуется, въ какихъ общественныхъ кругахъ предпочтительно распространенъ органъ печати и т. п. Можно представить, какое волненіе царитъ по поводу всего этого въ газетныхъ сферахъ Германіи; отдѣлъ объявленій достигъ въ нѣкоторыхъ газетахъ прямо-таки ошеломляющихъ размѣровъ. Опасаются, какъ бы введеніе пошлины не повліяло бы неблагопріятно на объявителей, въ виду необходимости повысить плату на объявленія.

Исторія управляемыхъ воздушныхъ шаровъ обогащается все новыми катастрофами. 4 (17) сентября Орвилль Райтъ съ лейтенантомъ Зельфриджемъ предприняли новый и послѣдній свой полетъ. Когда Райтъ хотѣлъ развить наибольшую скорость полета, въ одномъ изъ моторовъ сломался винтъ, между тѣмъ какъ другой продолжалъ работать. Аэропланъ опрокинулся, и оба пассажира были выброшены. Орвилль Райтъ получилъ тяжкія поврежденія, его спутникъ убитъ на мѣстѣ. Такимъ образомъ, смѣлый американскій воздухоплаватель раздѣлилъ участь своихъ европейскихъ предшественниковъ. Онъ палъ жертвой той же гибельной ошибки, благодаря которой уничтожены шаръ Цеппелина и Парсифаля. Опьяненный своими первыми успѣхами, онъ хотѣлъ сразу достигнуть небывалой еще скорости полета не считаясь съ находившимися въ его распоряженіи техническими средствами. Оба воздухоплавателя упали съ высоты 23 метровъ, аэропланъ ихъ совершенно разрушенъ. Орвилль Райтъ получилъ переломъ руки и бедра, а также многочисленные ушибы и внутреннія поврежденія.

— Кіевскому губернатору, **графу П. Н. Игнатьеву** продленъ отпускъ на двѣ недѣли.

— Вчера, 10 сентября, партіей академическаго порядка студентовъ Императорскаго университета св. Владиміра послано слѣдующее письмо министру народнаго просвѣщенія сенатору А. Н. Шварцу:

«Ваше высокопревосходительство. Дѣятельность министерства народнаго просвѣщенія въ настоящее время является предметомъ ожесточенной травли на столбцахъ нѣкоторыхъ газетъ и среди извѣстной части общества. Появилось даже сообщеніе о готовящемся отъ имени Государственной Думы запросѣ по поводу циркуляровъ, изданныхъ вашимъ высокопревосходительствомъ и направленныхъ къ упорядоченію высшей и средней школы. Нисколько не сомнѣваясь, что всѣ эти протесты и выраженія порицанія не въ состояніи поколебать вашей твердой увѣренности въ необходимости предпринятыхъ вами серьезныхъ и дѣйствительныхъ мѣръ къ прекращенію царящей въ школѣ анархіи и разложенія, мы, студенты Императорскаго университета св. Владиміра, явившіеся въ университетъ только для науки и знанія и организовавшіеся для борьбы за науку въ партію академическаго порядка, считаемъ своимъ первѣйшимъ нравственнымъ долгомъ выразить свое глубокое сочувствіе вашей дѣятельности. Много вынесшіе, много претерпѣвшіе въ послѣдніе годы общей распущенности и безвластія, тщетно просившіе и ждавшіе защиты насъ отъ грубаго насилія, защиты нашего священнаго права и обязанности учиться, мы теперь видимъ и чувствуемъ въ лицѣ вашемъ могущественнаго защитника нашихъ законныхъ правъ. Это сознаніе вливаетъ въ насъ новыя силы для продолженія нашей борьбы; въ вашей дѣятельности мы черпаемъ увѣренность въ торжествѣ науки и знанія, въ торжествѣ истиннаго просвѣщенія народа и потому отъ всей души привѣтствуемъ и будемъ привѣтствовать вашу дѣятельность, направленную къ упорядоченію академической жизни, твердо увѣренные въ вашемъ знаніи, опытности, рѣшимости и горячей преданности дѣлу народнаго просвѣщенія.

По уполномочію совѣта партіи академическаго порядка студентовъ Императорскаго университета св. Владиміра:

Предсѣдатель **Н. Рунскій**».

— **Уманская мужская гимназія (1883—1908 гг.).** Сегодня, 11 сентября, празднуетъ 25-лѣтній юбилей своего существованія Уманская мужская гимназія. Мысль объ открытіи въ Умани средняго учебнаго заведенія зародилась за нѣсколько лѣтъ до ея осуществленія и впервые выражена въ протоколѣ уманской городской думы отъ 17 сентября 1880 г. Мотивомъ послужило открытіе въ Умани окружного суда, въ районъ котораго вошли уѣзды—Уманскій, Липовецкій, Таращанскій и Звенигородскій, между тѣмъ, какъ ни въ Умани, ни въ сосѣднихъ уѣздахъ не было тогда соотвѣтственнаго учебнаго заведенія, которое-бы обслуживало школьныя нужды этихъ уѣздовъ, а съ открытіемъ въ Умани окружного суда эти нужды, конечно, еще болѣе возрасли.

Ходатайство уманскаго городского управленія встрѣтило благосклонный пріемъ въ подлежащихъ сферахъ. 16 ноября 1880 г. министерствомъ народнаго просвѣщенія было предложено попечителю Кіевскаго учебнаго округа сообщить свое заключеніе на ходатайство уманской думы. Заключеніе попечителя было дано въ благопріятномъ смыслѣ. 8 февраля 1883 г. послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на открытіе въ Умани мужской прогимназіи, и въ исполненіе этого Государственный Совѣтъ постановилъ: 1) учредить съ 1 іюля 1883 г. въ г. Умани четырехклассную мужскую прогимназію; 2) на содержаніе ея отпустить во второй половинѣ 1883 г. 6,525 р. въ дополненіе къ процентамъ съ жертвуемаго для этого мѣстнымъ обществомъ капитала; 3) вносить, начиная съ 1 января 1884 г. въ подлежащія подраздѣленія финансовыхъ смѣтъ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе прогимназіи по 14,550 р.; проценты же съ жертвуемаго уманскимъ городскимъ обществомъ капитала показывать по доходной смѣтѣ министерства пособіемъ государственному казначейству на содержаніе прогимназіи.

Прогимназія была открыта и начала функціонировать 11 сентября 1883 г. въ наемномъ домѣ поручика Солодова, по Софіевской улицѣ. Предполагалось открыть въ началѣ вмѣстѣ съ приготовительнымъ только два класса—первый и второй. Но наплывъ желающихъ былъ такъ великъ, что съ разрѣшенія попечителя округа было рѣшено открыть прогимназію сразу въ ея четырехклассномъ объемѣ, что можно было осуществить благодаря тому обстоятельству, что городъ далъ еще 1,500 р.

Первые шаги новаго учебнаго заведенія были стѣснены въ матеріальномъ отношеніи. Прогимназія помѣщалась въ наемномъ домѣ, который, конечно, не удовлетворялъ требованіямъ школьной гигіены. Правда, уманское городское управленіе еще въ 1882 г. отвело для прогимназіи городскую усадьбу въ $1\frac{1}{2}$ десятины земли съ домомъ, двумя флигелями и сараями, стоимостью около 20 тысячъ рублей, и готово было взять на себя расходы по приспособленію ея для прогимназіи. Но приспособить старыя зданія усадьбы оказалось невозможнымъ, а въ виду возникавшихъ предположеній о постройкѣ зданія для прогимназіи въ другихъ мѣстахъ, оказавшихся неподходящими, формальная передача отведенной городомъ усадьбы совершилась только 11 октября 1888 г. Къ этому времени состоялось преобразованіе прогимназіи въ шестиклассный составъ (6 іюня 1886 г.), и наемное помѣщеніе становилось тѣснымъ. Благодаря этому возникъ вопросъ о сооруженіи для прогимназіи собственнаго зданія на подаренной городомъ землѣ. Случайно предоставленная городомъ усадьба оказалась въ извѣстной степени исторической, такъ какъ по преданію въ ней находился главнѣйшій дворецъ гр. Потоцкаго—мѣстожительство знаменитой Софьи Потоцкой, давшей имя «Софіевскому» саду, гдѣ нынѣ помѣщается училище садоводства и земледѣлія.

16 мая 1889 года была произведена закладка зданія прогимназіи, а 26 сентября 1890 года прогимназія уже перешла въ это собственное зданіе. Первоначально зданіе было построено въ объемѣ, вмѣщающемъ лишь шесть классовъ прогимназіи; но уже черезъ два года уманская дума хлопочетъ о расширеніи зданія съ той цѣлью, чтобы можно было преобразовать прогимназію въ полную гимназію. Къ уже сооруженному зданію на городскія средства было пристроено новое крыло.

5 іюля 1895 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о преобразованіи Уманской прогимназіи въ полную 8-классную гимназію, и въ исполненіе этого повелѣнія были открыты—въ 1896 г. седьмой, а въ 1897 г. восьмой классы. Въ этомъ видѣ Уманская гимназія дожила до своего 25-лѣтняго юбилея.

Въ жизни Уманской гимназіи большую роль сыграло уманское городское управленіе, потратившее изъ своихъ небольшихъ средствъ на гимназію болѣе 90 тысячъ рублей, и кромѣ того на содержаніе V и VI классовъ до 50 тыс. р.

Въ матеріальныхъ жертвахъ на уманскую гимназію приняло посильное участіе и уманское общество. И эти жертвы не оказались безплодными, такъ какъ 25-лѣтнее существованіе въ Умани гимназіи не сомнѣнно способствовало росту и процвѣтанію самого города. Въ 1883 году (годъ открытія прогимназіи) населеніе Умани составляло 16 тысячъ человѣкъ; въ настоящее же время оно болѣе чѣмъ удвоилось, такъ какъ по послѣдней переписи 1897 г. въ Умани значилось уже болѣе 31 тыс. душъ.

Въ послѣднемъ отчетномъ году въ Уманской гимназіи было 421 ученикъ, въ томъ числѣ православныхъ 271 ($64,_4$ %), католиковъ 99 ($23,_5$ %) и евреевъ 45 ($10,_7$ %). При гимназіи съ перваго же года ея существованія 1883 г. функціонируютъ общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ и ссудо-сберегательная касса для служащихъ. Можно еще отмѣтить, что въ 1888 году прекращенъ отпускъ отъ казны на содержаніе приготовительнаго класса гимназіи, и онъ съ тѣхъ поръ существуетъ на свои спеціальныя средства. Не всѣ нужды гимназіи удовлетворены: напримѣръ, гимназія до сихъ поръ не имѣетъ положенныхъ по уставу въ натурѣ квартиръ для помощниковъ классныхъ наставниковъ и директора, что, конечно, создаетъ неудобства для самого дѣла. Можно надѣяться, что эти неудобства исчезнутъ во второмъ 25-лѣтіи существованія гимназіи, роль которой въ экономическомъ обиходѣ Умани опредѣляется солидной цифрой не менѣе 200 тысячъ рублей ежегоднаго оборота.

Ко дню юбилейнаго акта гимназіи составлены директоромъ гимназіи Д. П. Янковскимъ: историческій очеркъ гимназіи подъ заглавіемъ «Уманская мужская гимназія, 1883—1908 гг.» и «Памятка г. Умани». Первая брошюра иллюстрирована нѣсколькими фотографическими снимками помѣщеній гимназіи и планомъ; при второй брошюрѣ приложенъ планъ г. Умани. Кромѣ того Д. П. Янковскимъ напечатана брошюра «А. С. Пушкинъ: идеалы и уравновѣшенная личность въ его произведеніяхъ».

— **Прибыли въ Кіевъ:** изъ Смѣлы предсѣдатель Императорской археологической коммиссіи, сенаторъ, **графъ А. А. Бобринской**, остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель»; изъ Стародуба возвратился прокуроръ Кіевской судебной палаты **Ф. С. Кукурановъ**; изъ Вильны—**графъ М. С. Корвинъ-Косаковскій**, остановился въ гост. «Грандъ-Отель»; изъ Подольской губ. **графъ I. А. Потоцкій**, остановился въ гост. «Грандъ-Отель».

— **Къ ассигнованію средствъ на противохолерныя мѣропріятія.** Управляющимъ Кіевской губерніей, вице-губернаторомъ Н. Н. Чихачевымъ представляется министру внутреннихъ дѣлъ ходатайство губернской санитарно-исполнительной коммиссіи объ ассигнованіи пособія изъ суммъ губернскаго казначейства, хотя бы заимообразно, городамъ Кіевской губерніи на принятіе противохолерныхъ мѣропріятій.

— **Выѣхали изъ Кіева:** генералъ-маіоръ **А. Е. Редька** въ Волынскую губ.; князь **Н. А. Волконскій**—на ст. Маневичи.

— **Къ подозрительнымъ по холерѣ заболѣваніямъ.** До 10 час. вечера вчерашняго дня, 10 сентября, въ холерный баракъ Александровской больницы, по свѣдѣніямъ предсѣдателя городской санитарной коммиссіи Ѳ. С. Бурчака, поступило 5 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ, въ остальныя же мѣстныя больницы—Кирилловскую, еврейскую и лѣчебницу для чернорабочихъ поступленій подозрительныхъ по холерѣ больныхъ за день не было. Кромѣ того, съ 8 час. утра 9 сентября по 8 час. утра 10 сентября въ холерное отдѣленіе военнаго госпиталя поступило 6 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ нижнихъ чиновъ. Умеръ отъ холеры вчера въ Александровской больницѣ одинъ больной. Всего со времени появленія въ Кіевѣ перваго холернаго заболѣванія (11 августа) до вчерашняго дня мѣстными больницами, по карточкамъ отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы, принято около 275 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ, изъ числа которыхъ у 76 больныхъ констатировано несомнѣнное заболѣваніе холерой. Изъ числа 76 холерныхъ больныхъ умерло 39.

— **Засѣданіе сахарозаводчиковъ.** 8 сентября, въ зданіи биржи, состоялось засѣданіе сахарозаводчиковъ-рафинеровъ, въ которомъ, между прочимъ, приняли участіе Л. И. Бродскій, представители графовъ Бобринскихъ, Кенига и другіе сахарозаводчики. Засѣданіе признало возможнымъ назначить цѣну на рафинадъ 5 руб. 10 коп. пудъ для сдачи на станціяхъ Юго-Западныхъ дор. и 5 р. 15 к. пудъ для районовъ Задиѣпровья.

— **Предложеніе объ открытіи холерныхъ бараковъ на Деміевкѣ и на Соломенкѣ.** Управляющимъ Кіевской губерніей Н. Н. Чихачевымъ вчера, 10 сентября, отправлено предсѣдателю губернской земской управы предложеніе немедленно устроить и открыть для помѣщенія холерныхъ и подозрительныхъ по холерѣ больныхъ бараки на Соломенкѣ и Деміевкѣ и воспретить жителямъ этихъ предмѣстій города отправлять такихъ больныхъ въ кіевскія больницы.

— **Назначенія по Кіевскому учебному округу.** Завѣдываніе вновь открывающейся Кіевской VI-й гимназіей на Лукьяновкѣ, впредь до назначенія директора, поручено перемѣщенному изъ Прилукской женской гимназіи преподавателю русскаго языка и исторіи **О. В. Крыжановскому**, завѣдываніе новой мужской гимназіей въ м. Смѣлѣ, Кіевской губ., впредь до назначенія директора, поручено вновь назначенному преподавателю естествовѣдѣнія и географіи **Е. Д. Руокко**; инспекторомъ вновь открытой въ г. Сквирѣ, Кіевской губ., мужской прогимназіи Дроздовскаго назначенъ преподаватель математики Роменскаго реальнаго училища ст. сов. **И. В. Россоптовскій**; инспекторъ народныхъ училищъ Кіевской губ. 3-го района (г. Черкассы) **С. О. Игнатенковъ** перемѣщенъ на такую же должность въ 4-й участокъ Тульской губерніи, Московскаго учебнаго округа, а на его мѣсто назначенъ учитель-инспекторъ Смѣлянскаго 4-хъ-класснаго городского училища **И. П. Науменко**.

— **Административное взысканіе.** Начальникъ Края, разсмотрѣвъ полицейскія дознанія о нарушеніи крестьянами обязательнаго постановленія генералъ-губернатора отъ 24 іюня 1906 года, выразившемся въ самоуправной пастьбѣ скота на помѣщичьихъ сѣнокосахъ, а также въ причиненіи побоевъ экономическимъ служащимъ во время исполненія ими своихъ обязанностей по охранѣ владѣльческаго имущества, на основаніи § 15 правилъ положенія объ усиленной охранѣ, подвергнулъ, въ административномъ порядкѣ, аресту отъ одного до двухъ мѣсяцевъ слѣдующихъ крестьянъ с. Пугачевки, Таращанскаго уѣзда, Антона Снигура и с. Гриновецъ, Житомирскаго уѣзда, Григорія, Алексѣя и Ивана Гульковъ и Федора Терещука.

— **Обыски и аресты.** 9 сентября, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски: у бывшаго студента университета св. Владиміра Александра Свѣшникова, 21 года, не имѣющаго теперь опредѣленныхъ занятій, въ домѣ № 49, по Большой-Васильковской улицѣ, причемъ Свѣшниковъ арестованъ; въ домѣ № 1, на Трухановомъ островѣ, арестованъ при обыскѣ учитель Василій Масальскій, 21 года, у котораго для просмотра взята переписка. Въ томъ же домѣ подвергся обыску счетоводъ пароходныхъ мастерскихъ Иванъ Масальскій, 48 лѣтъ. Въ домѣ № 51, по Караваевской улицѣ, произведены обыски у живущихъ въ этомъ домѣ трубочистовъ Василія Хлѣбникова, 52 лѣтъ, и Мартина Мазепова, 21 года. Въ домѣ № 49, по Волошской улицѣ, обысканы вещи, принадлежащія Владиславу Желиховскому.

— **Арестъ.** Вчера, вечеромъ близъ городского театра чинами охраннаго отдѣленія арестованъ молодой человѣкъ, назвавшійся Дмитріемъ Григорьевичемъ Багровымъ, студентомъ университета св. Владиміра. На видъ арестованному 19—20 лѣтъ; одѣтъ прилично.

— Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ циркуляромъ предложилъ лицамъ, контролирующимъ поѣзда, **обратить вниманіе на пользованіе безплатными служебными билетами.** Вмѣстѣ съ тѣмъ начальникамъ станцій, по словамъ «Од. Лист.», предложено при выдачѣ имъ разрѣшеній на безплатный проѣздъ, обратить вниманіе служащихъ на ту отвѣтственность, которой они подвергаются въ случаѣ обнаруженныхъ злоупотребленій полученнымъ разрѣшеніемъ.

— **Скандалъ въ городской думѣ.** Вчера въ засѣданіи думы, при разсмотрѣніи вопроса о продажѣ гласному Слесаревскому 320 кв. саж. городской земли, произошелъ крайне непріятный инцидентъ. Гл. Бражниковъ говорилъ, что продать землю по 3 р. саж., какъ просилъ Слесаревскій, раньше согласившійся заплатить по 5 руб., какъ уже рѣшила дума 2 года назадъ,—никакъ нельзя, лишь потому, что это проситъ гласный. Защищая эту продажу въ пользу Слесаревскаго (по 3 руб.), гл. Щитковскій сказалъ, что 5 лѣтъ тому назадъ самъ Бражниковъ купилъ городскую землю по 2 руб. саж., тогда какъ онъ, Щитковскій, давалъ за нее по 4 рубля. Н. Ф. Страдомскій можетъ найти это дѣло. Гл. Бражниковъ сталъ возражать, причемъ городской голова его удерживалъ, говоря, что вопросъ конченъ, но гл. Бражниковъ крикнулъ Щитковскому: «Это іезуитство. Я бы не позволилъ себѣ сдѣлать такую подлость! За то-же, что вы такъ говорите, я вамъ (Щитковскому) побью рожу!!!» Поднялся большой шумъ и смятеніе, едва успокоенное городскимъ головой, который пригласилъ думу къ ящикамъ, гдѣ вопросъ и былъ рѣшенъ не въ пользу Слесаревскаго, 28 голосами противъ 12. Бражниковъ послѣ исторіи съ Щитковскимъ ушелъ, а гл. Ярошевскій просилъ занести въ протоколъ все случившееся. Гл. Щитковскій на оскорбленіе ничѣмъ не отвѣтилъ. Дальше дѣла разбирались уже спокойно, но инцидентъ оставилъ крайне тяжелое впечатлѣніе.

— **Диссертація.** Въ субботу, 13 сентября, въ 2 часа дня, въ XIV-й аудиторіи университета св. Владиміра доцентъ Рижскаго политехническаго института О. Е. Луцъ будетъ публично защищать представленную въ физико-математическій факультетъ диссертацію подъ заглавіемъ: «Стереохимическія изслѣдованія дѣйствій аммiака и его производныхъ на галоидозамѣщенныя кислоты», для полученія степени магистра химіи. Оффиціальными оппонентами назначены: ординарный профессоръ С. Н. Реформатскій и экстраординарный профессоръ И. В. Егоровъ. Лица, желающія возражать г. Луцу, должны заявить объ этомъ до начала диспута декану физико-математическаго факультета.

— **Къ недостатку воды въ водопроводныхъ кранахъ.** Вчера, 10 сентября, въ городскую управу прислано заявленіе повѣреннымъ ст. сов. А. В. Савицкаго, владѣльца дома № 9 по Круглой-Университетской улицѣ, въ которомъ указывается, что въ этомъ домѣ уже шестыя сутки нѣтъ совершенно воды и это крайне опасно въ случаѣ возникновенія въ домѣ пожара. Въ виду отсутствія воды, въ квартирахъ страшное зловоніе изъ клозетовъ, что легко можетъ привести къ зараженію воздуха.

— **Къ покушенію на крушеніе курьерскаго поѣзда.** 7 сентября, какъ нами уже было сообщено, на 86 верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на перегонѣ между станціями Фастовъ и Кожанка, неизвѣстными злоумышленниками было положено поперекъ желѣзнодорожнаго пути бревно, которое и было раздроблено на нѣсколько частей колесами локомотива курьерскаго поѣзда № 9, шедшаго изъ Кіева въ Варшаву. Произведенными по этому поводу разслѣдованіями установлено, что на рельсы была положена половина расколотой на двое почти сгнившей шпалы, которая не могла повлечь крушенія. Производившіе разслѣдованіе желѣзнодорожные агенты предполагаютъ, что эта шпала положена на рельсы какимъ-либо недоброжелателемъ линейнаго сторожа Сезоновича съ цѣлью указать на его небрежное отношеніе къ исполненію служебныхъ обязанностей.

— **Къ вопросу о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ съ поѣздами.** Предпринятое управленіемъ желѣзныхъ дорогъ изученіе явленій и обстоятельствъ, сопровождающихъ повторяющіяся на желѣзнодорожной сѣти происшествія съ поѣздами, привело къ выводу, что дѣйствующія на отдѣльныхъ желѣзныхъ дорогахъ правила, инструкціи и распоряженія, изданныя въ развитіе правилъ технической эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ недостаточно полны. Эта неполнота инструкцій и распоряженій указываетъ, что мѣстныя управленія желѣзныхъ дорогъ не въ достаточной мѣрѣ слѣдятъ за указаніями желѣзнодорожной практики въ области происшествій и несчастныхъ случаевъ и не озабочиваются своевременными, на основаніи опыта, дополненіемъ и развитіемъ правилъ и инструкцій, обезпечивающихъ безопасность и правильность движенія поѣздовъ, и вообще проявляютъ мало вниманія къ дѣлу изслѣдованія происшествій и несчастныхъ случаевъ въ видахъ выясненія и принятія мѣръ для предупрежденія и повторенія ихъ. Въ виду этого, управленіе желѣзныхъ дорогъ предложило начальникамъ и управляющимъ желѣзныхъ дорогъ пересмотрѣть изданныя въ развитіе правилъ технической эксплоатаціи инструкціи и распоряженія, дополнивъ и развивъ ихъ соотвѣтственно выяснившейся потребности. Если же при пересмотрѣ дѣйствующихъ инструкцій встрѣтилась бы надобность внести тѣ или другія измѣненія или дополненія въ основныя правила технической эксплоатаціи дорогъ, то всѣ такія измѣненія должны быть представлены управленію желѣзныхъ дорогъ для доклада министру путей сообщенія.

— **Еврейскіе похороны.** Въ газетахъ не разъ уже сообщалось о тѣхъ мѣрахъ, которыя примѣняютъ еврейскія общества къ скупымъ своимъ сочленамъ-богачамъ. Пользуются они обыкновенно для этого смертью кого-либо изъ членовъ семьи скупца, отказываясь похоронить его до тѣхъ поръ, пока семья не уплатитъ болѣе или менѣе крупной суммы въ пользу бѣдныхъ. На этой почвѣ на дняхъ разыгралась печальная исторія въ маленькомъ городкѣ Пясечно, близъ Варшавы. Умеръ здѣсь богачъ-еврей Брахвельдъ, славившійся своей скупостью. Еврейская община поспѣшила предъявить вдовѣ Брахвельда требованіе объ уплатѣ нѣсколькихъ тысячъ рублей, отказываясь въ противномъ случаѣ похоронить ея мужа. Вдова Брахвельдъ, однако, надумала остроумную комбинацію. Она рѣшила перевезти трупъ въ Варшаву и похоронить его тамъ. Но тутъ въ дѣло вмѣшались какіе то хулиганы. Уже гробъ былъ поставленъ на похоронныя дроги, какъ хулиганы потребовали выкупа за право перевозки трупа въ Варшаву. Получивъ отказъ они разбили гробъ, вынули изъ него трупъ и бросили его на землю. Совершивъ это гнусное дѣло, они исчезли. Въ то же время всѣ еврейскіе возницы отказались принять участіе въ перевозкѣ трупа на вокзалъ. Вдовѣ пришлось поѣхать въ Варшаву, гдѣ понадобилась отправки въ Пясечно чиновниковъ, со спеціальной миссіей присутствовать при похоронахъ Брахвельда. Только на четвертый день похоронная процессія подъ прикрытіемъ внушительнаго отряда полиціи, по словамъ «Бир. Вѣд.», прибыла, наконецъ, на станцію желѣзной дороги, откуда трупъ и былъ отправленъ въ Варшаву. Вся эта печальная исторія служитъ теперь предметомъ строгаго разслѣдованія, съ цѣлью привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности.

— **Убійство съ цѣлью грабежа.** Вчера, 10 сентября, около 5 часовъ утра, во дворѣ усадьбы № 10, по Олеговской улицѣ, около воротъ, найденъ трупъ жившей въ этомъ домѣ 73 лѣтней старухи Каролины Пантелѣевой, торговавшей птицею на Житнемъ базарѣ. Ни на трупѣ, ни около него никакихъ слѣдовъ крови незамѣтно, только лицо налито кровью, что указываетъ, что Пантелѣева была задушена. При осмотрѣ бѣднаго одѣянія на убитой обнаружено, что часть рубахи около пояса вырѣзана безъ всякаго поврежденія покрова кожи. Вырѣзаннаго кусочка холста около убитой не найдено. Въ рукѣ убитой былъ ключъ отъ квартиры, осмотръ которой даетъ нѣкоторыя указанія на обстоятельства, при которыхъ совершено преступленіе. Пантелѣева много лѣтъ жила въ этомъ домѣ и занимала отдѣльный домикъ, состоящій изъ 2 комнатъ и маленькихъ сѣней. Жила она совмѣстно съ Звяряковскими, занимая одну изъ комнатъ. Звяряковскіе часто ссорились между собою и во время одной изъ такихъ ссоръ Звяряковскій, по ремеслу сапожникъ, около 2 лѣтъ назадъ, выбрался на Бульварно-Кудрявскую улицу, а жена его, 40 лѣтъ, осталась жить съ Пантелѣевой, въ качествѣ приживалки. Пантелѣева иногда навѣщала Звяряковскаго и послѣдній разъ была у него 8 сентября, причемъ говорила, что чувствуетъ себя больной и скоро, вѣрно, умретъ. Она просила Звяряковскаго похоронить ее на деньги, которыя имѣетъ, о чемъ онъ зналъ и раньше, съ тѣмъ, что остатокъ ихъ онъ можетъ взять въ свою пользу.

Когда народъ собрался около трупа убитой, изъ квартиры ея начала стучать Звяряковская, просившая выпустить ее. Дверь квартиры отперли ключемъ, бывшимъ въ рукѣ убитой, и выпустили Звяряковскую, которая разсказала, что Пантелѣева около 3 часовъ утра ушла на базаръ, послѣ чего она снова уснула и проснулась уже отъ шума голосовъ во дворѣ, но не могла выйти, такъ какъ была заперта хозяйкой. Разсказъ этотъ представляется мало соотвѣтствующимъ дѣйствительности въ виду того, что чинами полиціи при обыскѣ квартиры, въ комнатѣ убитой, подъ сундукомъ, найдено два кусочка матеріи: одинъ правильной четырехугольной формы въ срединѣ съ слѣдами лежавшаго въ немъ золота, другой-бѣлый, совершенно соотвѣтствуетъ формѣ выреза на рубахѣ убитой. Эта находка даетъ основаніе предполагать, что Пантелѣева была задушена и ограблена въ своей квартирѣ, а затѣмъ трупъ ея вытащили и оставили около воротъ. Преступленіе повидимому совершено при участіи третьяго лица, которое послѣ убійства заперло квартиру висячимъ замкомъ снаружи и ключъ всунулъ въ руку убитой. Звяряковская арестована. По словамъ мужа арестованной, убитая носила деньги при себѣ, въ мѣшочкѣ на шеѣ; она могла имѣть до 100 р. Среди вещей Пантелѣевой найдены серебряные часы, подъ которые она выдала ссуду. Повидимому, убитая занималась иногда ростовщичествомъ.

— **Бѣга.** (День тридцатый, среда, 10 сентября). Погода пасмурная, дорожка легкая. Разыграно 8 призовъ, на сумму 2,750 рублей. Въ состязаніяхъ участвовало болѣе 50 лошадей. Призы разыграны въ слѣдующемъ порядкѣ.

IX группы. Гитовый призъ общества въ 200 рублей для лошадей, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ 1-го приза въ этой группѣ; дист. $1\frac{1}{2}$ версты съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Ніобея“, коб. И. И. Самсонова, зав. И. Н. Шилова, „Телескопъ“, жер. Д. I. Трофимовича, зав. А. М. Перепелкиной, „Мокрый“, жер. А. П. Королева, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Пиеія“, коб. Н. П. Сута, зав. А. Г. Афанасьева, „Карта“, коб. Н. П. Сута, зав. Я. И. Бутовича, „Замять“, коб. П. И. Гирии, зав. Н. В. Хрущева.

Выигралъ „Телескопъ“ въ 2,38 с., второй на $\frac{1}{4}$ с. позже „Карта“ и третьей „Замять“.

VII группы. Гитовый призъ общества въ 300 р. для лошадей, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ 1-го приза въ этой группѣ; дист. $1\frac{1}{2}$ версты съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Кейтонъ“, жер. В. Г. Зевальда, зав. А. А. Стаховича, „Ходовая“, коб. Н. А. Вельской, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Побѣда“, коб. Я. О. Ходякова, зав. соб., „Золотникъ“, жер. П. И. Михайлова, зав. В. В. Оболонскаго, „Бѣдняжка“, коб. Х. А. Ханбекова, зав. А. М. Перепелкиной, „Армянка“, коб. I. А. Бабскаго, зав. Д. Н. Попова и „Неронъ“, жер. С. М. Бойко, зав. А. Н. Терещенко.

Первымъ пришелъ „Кейтонъ“ въ $2,31\frac{1}{2}$ с., второй и третій призы подѣлили пришедшія въ однѣ секунды „Побѣда“ и „Неронъ“ ($2,32\frac{1}{2}$ с.).

IV группы. Гитовый призъ общества въ 450 руб. для лошадей, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ 1-го приза въ этой группѣ; дист. $1\frac{1}{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Форъ“, жер. Д. А. Храповицкаго, зав. Ф. А. Терещенко, „Нравственная“, коб. И. И. Михейлиса, зав. Г. И. Рибопьера, „Напѣвъ“, жер. В. Ф. Меринга, зав. А. Н. Терещенко и „Бычекъ-Желанный“, жер. С. М. Бойко, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича.

Первый и второй призъ подѣлили пришедшіе въ однѣ секунды „Форъ“ и „Напѣвъ“ ($2,27\frac{3}{4}$ с.), третьимъ „Бычекъ-Желанный“.

Параллельный. VII группы. Гитовый призъ общества въ 300 р. для лошадей, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ 1-го приза въ этой группѣ; дист. $1\frac{1}{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Смѣхъ“, жер. I. А. Бабскаго, зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, „Селенга“, коб. П. И. Гирии, зав. И. К. Дарагана, „Караулъ“, жер. П. И. Михайлова, зав. А. А. Романова, „Паливода“, жер. П. И. Чернявскаго, зав. Д. Н. Милорадовича, „Грачикъ“, жер. Т. Н. Бражнюка, зав. В. В. Сабурова, „Хвастливый“, жер. Я. О. Ходякова, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Анастасія-Микулишна“, коб. В. В. Петра, зав. Н. К. фонъ-Меккъ и „Избранница“, коб. П. С. Позднякова, зав. С. Н. Позднякова.

Побилъ компанію „Грачикъ“ въ $2,34\frac{1}{4}$ с., второй и третій призы подѣлили пришедшіе въ однѣ секунды „Хвастливый“ и „Избранница“ ($2,34\frac{1}{4}$ с.).

VI группы. Гитовый призъ общества въ 350 р. для лошадей, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ 1-го приза въ этой группѣ; дист. $1\frac{1}{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Петроній“, жер. К. С. Терещенко, зав. собств., „Англичанка“, коб. А. А. Романова, зав. собств., „Круглая“, коб. В. Г. Зевальда, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Хозяйскій“, жер. Я. О. Ходякова, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Замѣна“, коб. В. Н. Писаревой, зав. Н. К. фонъ-Мекка, „Бревенчатая“, коб. Н. А. Вельской, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Пичуга“, коб. В. Г. Зевальда, зав. М. и А. Щекиныхъ и „Типо-Типъ“, жер. С. М. Бойко, зав. А. Н. Терещенко.

Выигралъ „Типо-Типъ“ въ $2,30\frac{3}{4}$ с., на ½ сек. позже „Англичанка“ и третьимъ „Хозяйскій“.

Призъ общества „гандикапъ по секундамъ наградной наѣздникамъ“ въ 300 руб. для жер. и коб.; дист. $1\frac{1}{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита (не болѣе 5-ти лошадей въ заѣздѣ). Записаны: „Хрустальный“, жер. „А. Негокъ“, зав. О. А. Пономарева, пол. форъ $6\frac{1}{2}$ сек., „Макъ-Магонъ“, жер. Д. I. Трофимовича, зав. М. и А. Щекиныхъ, пол. форъ $3\frac{3}{4}$ с., „Армянка“, коб. I. А. Бабскаго, зав. Д. Н. Попова, пол. ф. $3\frac{3}{4}$ сек., „Паливода“, жер. П. И. Чернявскаго, зав. Д. Н. Милорадовича, пол. ф. $3\frac{1}{4}$ с., „Неутунъ“, жер. К. О. Терещенко, зав. соб. и „Бѣдняжка“, коб. Х. А. Ханбекова, зав. А. М. Перепелкиной.

Первымъ въ $2,32\frac{1}{2}$ с. „Паливода“, второй и третій призы подѣлили пришедшіе въ однѣ секунды „Хрустальный“ и „Неутунъ“ (2,33 с.), четвертый и пятый призы также подѣлили пришедшіе въ однѣ секунды „Макъ-Магонъ“ и „Бѣдняжка“. По условію этого приза деньги поступаютъ не владѣльцамъ выигравшихъ лошадей, а ихъ ѣздокамъ.

I группы. Гитовый призъ общества въ 550 руб. для лошадей, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ 1-го приза въ этой группѣ; дист. $1\frac{1}{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Заметъ“, жер. А. И. Котикова, зав. А. Н. Терещенко, „Стройный“, жер. Д. I. Трофимовича, зав. С. С. Шестаковой, „Хлесткій“, жер. „А. Негокъ“, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Смерчъ 2-й“, жер. В. Ф. Меринга, зав. Г. Н. Бутовича, „Знатокъ“, жер. Д. А. Храповицкаго, зав. Н. К. фонъ-Меккъ, „Идеалъ“, жер. П. С. Позднякова, зав. С. Н. Позднякова.

Побѣдилъ „Идеалъ“ въ 2,26 с., вторымъ въ $2,27\frac{1}{2}$ с. „Смерчъ 2-й“ и третьимъ „Знатокъ“.

Призъ общества „гандикапъ“ въ 300 руб. для лошадей, не выигравшихъ 1-го приза въ этомъ сезонѣ въ гандикапахъ—не моложе четырехъ лѣтъ, съ уравненіемъ дистанціи; гандикапъ составленъ отъ $1\frac{1}{2}$ версты. Записаны: „Телескопъ“, жер. Д. I. Трофимовича, зав. А. М. Перепелкиной, бѣж. $1\frac{1}{2}$ вер.+12 саж., „Мошенникъ“, жер. Д. С. Харламова, зав. В. Н. Охотникова, бѣж. $1\frac{1}{2}$ вер.+12 саж., „Карта“, коб. Н. П. Сута, зав. Я. И. Бутовича, бѣж. $1\frac{1}{2}$ вер.+16 саж., „Актеръ“, жер. И. И. Михейлиса, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, бѣж. $1\frac{1}{2}$ вер.+20 саж., „Ласточка“, коб. В. В. Петра, зав. В. Э. Неметти, бѣж. $1\frac{1}{2}$ вер.+20 саж., „Ломоть“, жер. А. И. Котикова, зав. А. Н. Терещенко, бѣж. $1\frac{1}{2}$ вер.+24 саж., „Грачикъ“, жер. Т. Н. Бражнюка, зав. В. В. Сабурова, бѣж. $1\frac{1}{2}$ вер.+32 саж., „Бревенчатая“, коб. Н. А. Вельской, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, бѣж. $1\frac{1}{2}$ вер.+36 саж., „Лютеранка“, коб. М. Ф. Киктенко, зав. П. М. Котляревскаго, бѣж. $1\frac{1}{2}$ вер.+36 саж., „Замѣна“, коб. В. Н. Писаревой, зав. Н. К. фонъ-Меккъ, бѣж. $1\frac{1}{2}$ вер.+44 саж. и „Отважный“, жер. П. П. Нечволодова, зав. Д. Н. Милорадовича, бѣж. $1\frac{1}{2}$ вер.+64 саж.

Первымъ въ $2,44\frac{1}{4}$ с. „Грачикъ“, второй на ½ сек. позже „Замѣна“, третьей „Карта“ и четвертымъ „Отважный“. Вчера бѣговой сезонъ въ Кіевѣ закончился.

— **Къ кражѣ у В. Н. Проценко.** Въ дополненіе къ сообщенной нами вчера замѣткѣ о кражѣ у члена Государственной Думы В. Н. Проценко вещей при перевозкѣ съ дачи въ городъ, былъ похищенъ, какъ выяснено, одинъ изъ чемодановъ, въ которомъ находилось столовое серебро. Извозчики, перевозившіе вещи, Самукъ, Срежко и Паркинъ арестованы.

— **Къ инфекціоннымъ заболѣваніямъ въ Кіевѣ.** За періодъ времени съ 31 августа по 6-е сентября отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы зарегистрировано слѣдующее количество заболѣваній брюшнымъ, сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ и другими инфекціонными болѣзнями. Брюшнымъ тифомъ заболѣло 11, причемъ эти заболѣванія имѣли мѣсто въ слѣдующихъ районахъ города: въ районѣ Печерскаго участка за указанный періодъ времени заболѣваній брюшнымъ тифомъ совершенно не было, въ районѣ Дворцоваго участка брюшнымъ тифомъ заболѣлъ 1, въ районѣ Старокіевскаго участка—2, въ районѣ Лыбедскаго участка—1, въ районѣ Бульварнаго участка—1, въ районѣ Лукьяновскаго участка—5, въ районѣ Подольскаго участка—заболѣваній не было и въ районѣ Плоскаго участка зарегистрировано 1 заболѣваніе. Заболѣванія сыпнымъ тифомъ зарегистрованы только въ районахъ Лукьяновскаго участка 4 заболѣванія—Плоскаго участка—1 заболѣваніе, въ Лукьяновской тюрьмѣ—2 заболѣванія, безпріютный—1 и пріѣзжій—1, а всего 9 заболѣваній. Возвратный тифъ за отчетную недѣлю далъ 162 заболѣванія, которыя по районамъ города распредѣлились такъ: въ районѣ Печерскаго участка возвратнымъ тифомъ заболѣло 3, въ районѣ Дворцоваго участка—также 3, въ районѣ Старокіевскаго участка—8, въ районѣ Лыбедскаго участка—6, въ районѣ Бульварнаго участка—5, въ районѣ Лукьяновскаго участка—26, въ Лукьяновской тюрьмѣ—34, въ районѣ Подольскаго участка—13, въ районѣ Плоскаго участка—31, безъ указанія адреса—27, съ Соломенки—1, съ Шулявки—1, съ Деміевки—1, съ Никольской слободки—1 и пріѣзжихъ—2. Изъ другихъ инфекціонныхъ заболѣваній отдѣломъ народнаго здравія зарегистрированы 32 случая заболѣванія скарлатиной (26 случаевъ въ районѣ города, 4 случая—на Деміевкѣ, 1 случай на Шулявкѣ и 1 случай въ Святошинѣ), 1 случай заболѣванія корью и 10 случаевъ заболѣванія дифтеритомъ (9 случаевъ въ районѣ города и 1 случай въ Никольской слободкѣ). По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей съ 24 по 30 августа) увеличились заболѣванія возвратнымъ тифомъ—на 57 и скарлатиной—на 4; уменьшились же заболѣванія брюшнымъ тифомъ—на 4, сыпнымъ тифомъ—на 3, корью—на 2 и дифтеритомъ—на 11.

— **Скоропостижно умершій.** 9 сентября, на углу Бульварно-Кудрявской и Ивановской ул., на тротуарѣ скоропостижно умеръ Митрофанъ Вербицкій, 66 лѣтъ, проживающій въ д. № 4 по Степановской ул. Трупъ отправленъ въ судебно-медицинскій кабинетъ при университетѣ.

— **Заявленіе о кражѣ.** Марія Голубь, живущая въ д. № 14 по Институтской улицѣ, заявила въ полицію о томъ, что 9 сентября изъ квартиры ея похищены разныя носильныя платья на сумму до 80 рублей.

— **Прибыли** 10 сентября и остановились въ гост. „Эрмитажъ“ изъ-за границы—князь В. Г. Мачабели, Варшавы—С. Е. Рацецкій, Могилевскаго уѣз.—Г. Р. Дембицкій, Полтавы—М. Н. Ларина, Москвы—Ц. А. Тонконоговъ; въ гост. „Россія“—изъ Липовецкаго уѣзда—Ю. Б. Быдловскій, изъ-за границы—Е. А. Рысина, Путивльскаго уѣзда—П. Л. Черепов, Литинскаго уѣзда—Б. Ф. Кожуховскій, Владиміръ-Волынска—И. Г. Качковскій, Кролевца—Н. С. Прихожай; въ гост. Глазынюка—изъ Роменъ—Г. А. Гебихъ, Тамбова—Е. Ф. Зундблатъ, Одессы—А. А. Голляхъ, Борщаговки—И. А. Нейманъ, Святошина—И. М. Сабинева, Радома—И. М. Егоровъ, Балаклея—П. А. Диковъ.

Засѣданіе думы происходило 9 сентября, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова, при участіи 55 гласныхъ. Было доложено предложеніе министерства внутреннихъ дѣлъ снова пересмотрѣть изданныя думой правила объ отдыхѣ торговыхъ служащихъ, въ виду признанной стѣснительности ихъ для населенія вообще. Хоры были переполнены заинтересованными лицами, но дума сразу постановила, что такъ какъ правила эти были разработаны особой коммиссіей, то въ будущемъ собраніи слѣдуетъ избрать другую такую же коммиссію изъ одной трети гласныхъ, трети купцовъ и трети приказчиковъ, которая и должна будетъ снова заняться этимъ дѣломъ въ связи съ поступившими жалобами на стѣснительность подобныхъ постановленій. Согласно рѣшенію думы, финансовая коммиссія опредѣлила, что будущій заемъ въ 1 милл. руб. на мостовыя работы долженъ быть по условіямъ рынка 5%-мъ, съ ¼% погашенія. Платежи составятъ 52 тыс. руб., относимыхъ частью на обложеніе оцѣночнымъ сборомъ пустопорожнихъ усадьбъ, доселѣ ускользавшихъ отъ обложенія, частью же на увеличеніе оцѣночнаго сбора, такъ какъ по городовому положенію 1870 г. оцѣночный сборъ и былъ именно установленъ на мостовыя работы. Дума приняла безъ преній. Далѣе было доложено о необходимости заключенія новаго, довольно большого городского займа на слѣдующія нужды: постройку казармы для

2-й батареи 2-го конно-горнаго парка 160 тыс. р. (номинал.), для штаба и 4 ротъ пѣхотнаго полка 295 тыс. р., для артиллерійской батареи 90 тыс. р., на постройку Подольскаго полицейскаго участка съ пожарнымъ отдѣленіемъ 120 тыс. рублей, на добавленіе 4-го этажа въ полицейскомъ управленіи для сыскного отдѣленія съ фотографіей 18 тыс. р., на закрытіе канавъ 600 тыс. р. и постройку собственныхъ городскихъ зданій для многоклассныхъ городскихъ училищъ 900 тыс. р. Всѣ три докладчика—Плаховъ, Фальбергъ и Солуха пояснили думѣ, путемъ финансовыхъ разсчетовъ, что при трудности найти хорошія помѣщенія путемъ найма, при дороговизнѣ квартиръ и отсутствію удобствъ, особенно же въ отношеніи воинскихъ частей, городу лучше всего имѣть свои зданія для сказанныхъ учрежденій, въ чемъ убѣдили уже бывшіе опыты постройки, какъ городскихъ казармъ, такъ и школъ. В. В. Солуха пояснилъ, что понеся сразу такой расходъ (900 тыс. руб. номинал.), городъ получитъ возможность перевести въ свои зданія не мало школъ, да еще открыть 10 новыхъ 4-классныхъ училищъ, гдѣ и размѣстятся тѣ 2,000 учениковъ, которые теперь остаются за дверьми школы. Такъ какъ дума давно была подготовлена къ рѣшенію этихъ вопросовъ, то баллотировка по всѣмъ отдѣльнымъ статьямъ дала большинство голосовъ отъ 35—39 положительныхъ при 11—15 отрицательныхъ. Городской голова поздравилъ думу съ принятымъ рѣшеніемъ заключить заемъ на указанныя нужды и пожелалъ осуществленія на дѣлѣ еще до конца полномочій данной думы, т. е. черезъ два года. Постановлено выразить благодарность И. М. Хижнякову за передачу завѣщаннаго М. П. Балабухой портрета И. И. Ходунова, бывшаго въ Кіевѣ городскимъ головой въ періодъ времени 1838—1853 г. Дума просила гл. Демченко, ѣдущаго въ Парижъ на октябрьскій конгрессъ по устройству мостовыхъ, явиться туда въ качествѣ городского представителя, что имъ и принято. По рѣшеніи еще мелкихъ дѣлъ, думѣ доложено было вкратцѣ извѣстное уже читателямъ предложеніе Вейнберга о постройкѣ имъ въ Кіевѣ подвѣсной канатной дороги для перевозки грузовъ отъ гавани до вокзаловъ, а равно и въ городѣ, съ платой по $1^1/_2$ к. съ пуда за все разстояніе. Комиссія находитъ, что предложеніе можно принять при условіи пониженія тарифа (размѣръ не указанъ) и сокращенія концессіи съ 50 лѣтъ до 35 лѣтъ, при внесеніи залога въ 20 т. руб., съ правомъ выкупа черезъ каждыя 10 лѣтъ. Гл. Куэ замѣтилъ, что подобныя предпріятія вездѣ терпѣли фіаско и то-же самое будетъ и въ Кіевѣ. Пусть гл. Демченко разузнаетъ за границей цѣлесообразность такихъ грузовыхъ дорогъ. Гл. Фальбергъ находилъ полезнымъ устройство такой перевозки грузовъ въ гористомъ и торговомъ Кіевѣ, причемъ не будутъ страдать животныя и мостовыя, какъ теперь. Гл. Бражниковъ замѣтилъ, что залогъ въ 20 т. руб. можетъ быть затруднителенъ для подрядчика, да нужно справиться, какъ отнесется об-во трамвая, ибо по договору и оно имѣетъ право на перевозку грузовъ. Гл. Шефтель возразилъ, что по договору съ трамваемъ новое об-во только не смѣетъ пересѣкать его путей, чего въ данномъ случаѣ и не предвидится, но что это единственный способъ создать конкурренцію трамваю, т. к. кромѣ грузового движенія на подвѣсной дорогѣ можетъ быть и пассажирское, когда публика воочію убѣдится въ его безопасности. Гл. Добрынинъ сказалъ, что не слѣдуетъ тормозить дѣла столь крупнымъ залогомъ, какого антрепренеръ и дать-то не можетъ, имѣя пока лишь неопредѣленныя условія думы, а не точно разработанныя комиссіей. Кромѣ того, гл. Добрынинъ спросилъ, въ каковъ положеніи находится вопросъ о вѣткѣ отъ гавани до вокзала, на что г. Дьяковъ отвѣтилъ, что дѣло пока находится на разсмотрѣніи военнаго вѣдомства въ связи съ постройкой дороги Кіевъ—Петербургъ. Гл. Демченко пояснилъ, что этотъ вопросъ близится къ концу, т. к., вѣроятно, не далѣе будущаго года начнется постройка дороги черезъ Гомель—Черниговъ—Остеръ—Козелецъ, которая съ мостомъ (новымъ) и примкнетъ къ Кіеву. Значитъ, естественное ея продолженіе въ видѣ вѣтви отъ гавани до вокзала и заберетъ всѣ грузы по болѣе дешевому тарифу (безъ перегрузки), а потому я и не могу понять, какіе же грузы останутся на долю Вейнберга изъ тѣхъ 30 мил. пудовъ, на которые разсчитанъ этотъ грузооборотъ. Ему придется возить только мелочь лишь по городу. Впрочемъ, не дѣло думы заботится объ его интересахъ. Приглашенный съ хоръ въ залу Вайнбергъ, отвѣчая на вопросы гласныхъ, пояснилъ, что такая подвѣсная дорога устроена правительствомъ въ Аргентинѣ, провозя по $4^1/_2$ т. пудовъ въ часъ на протяженіи многихъ километровъ. Есть такія дороги во множествѣ и въ Германіи, что въ свою очередь подтвердили г. Дьяковъ и г. Фальбергъ. Затѣмъ многіе гласные вообще говорили, что думѣ нечего тормозить этого предпріятія, рискъ котораго цѣликомъ лежитъ на подрядчикѣ. Дума нашла «въ принципѣ» предложеніе пріемлемымъ и постановила взять 5 т. руб. залога для дальнѣйшихъ переговоровъ по вопросу, послѣ чего собраніе закрылось въ $11^1/_2$ ч. веч. до слѣдующаго дня.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** На представленіи «Пиковой дамы», 9 сентября, предъ публикой, собравшейся въ большомъ количествѣ, выступила еще одна новая молодая сила—г-жа Воронецъ, приглашенная въ составъ труппы на текущій сезонъ. Для перваго дебюта пѣвица выбрала партію Лизы, въ которой есть гдѣ показать и голосъ, и достоинства вокально-драматической школы. Голосъ у г-жи Воронецъ довольно хорошъ, со свѣтлымъ верхнимъ регистромъ лишь съ незначительной долей рѣзкости на самыхъ высокихъ звукахъ. Замѣтны также музыкальность и темпераментъ. Въ манерѣ пѣть встрѣчаются иногда нѣкоторыя шероховатости, напримѣръ, нервное, стремительное (безъ выдержки) сжиманіе звука при окончаніи фразы, торопливость въ ущербъ плавнаго постепеннаго развитія динамическаго и декламаціоннаго нюанса. Можетъ быть, это недостатки первыхъ шаговъ дебютантки, какъ и нѣкоторая ея неувѣренность въ движеніяхъ на сценѣ, когда артистка еще не знаетъ гдѣ стать въ данный моментъ, куда дѣвать руки и т. п. Судя по исполненію всей партіи, г-жа Воронецъ оказалась счастливѣе многихъ другихъ начинающихъ пѣвицъ въ отношеніи умѣнья противодѣйствовать невольнымъ порывамъ страха—непремѣннаго спутника перваго дебюта. Пѣвица, напримѣръ, не потерялась и строго придерживалась нотнаго текста въ то время, когда, въ дуэтѣ съ Полиной, ея партнерша (г-жа Ясеновская) съѣхала на тонъ внизъ и продолжала эту ошибку до конца первой строфы дуэта; (вторая строфа прошла благополучно). Очень недурно спѣла г-жа Воронецъ свою арію «Откуда эти слезы...», аріозо шестой картины «Ахъ, истомилась я...»; дуэтъ съ Германомъ въ той-же картинѣ былъ испорченъ, вслѣдствіе склонности пѣвицы торопиться. Большое эстетическое удовольствіе доставилъ аудиторіи г. Орѣшкевичъ, изобразившій Германа. Въ его игрѣ было столько естественной простоты, психологической правды, столько введено было тонкихъ деталей, что въ общемъ образъ героя принялъ вполнѣ цѣльный, опредѣленный, законченный видъ; такъ-же простъ и вмѣстѣ съ тѣмъ всегда изященъ г. Орѣшкевичъ и въ исполненіи вокальной партіи. Особенно хорошо проведены были сцены:—въ спальнѣ у Лизы, въ казармѣ и въ игорномъ домѣ. Г-жа Ясеновская все еще теряется, высказываетъ неувѣренность, поэтому никакъ не можетъ вдуматься, сосредоточиться, принять должное настроеніе. Романсъ Полины звучалъ монотонно, скучно. Между тѣмъ, цѣнныя вокальныя качества сказываются на каждомъ шагу. Партія Миловзора удалась немного лучше. Въ остальныхъ менѣе значительныхъ партіяхъ выдвинулись: гг. Бочаровъ (Елецкій), Андреевъ (Томскій). Небольшая роль графини было поручена г-жѣ Ратмировой, которая исполнила свою задачу корректно. Ансамбли отличались стройностью хоры и оркестръ вездѣ дѣйствовали въ полномъ порядкѣ.

А. Каневцовъ.

◆ **Театральныя замѣтки.** «Казенная квартира», комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ Виктора Рышкова.

Драматическая муза Виктора Рышкова, новая пьеса котораго «Казенная квартира» была поставлена 9 сентября на сценѣ нашего драматическаго театра, отличается той особенностью, что на какую-бы тему не обратила она свое благосклонное вниманіе, тема эта обезличивается и мельчаетъ до полной неузнаваемости... «Казенная квартира» исключенія въ этомъ отношеніи не представляетъ. Избравъ мѣстомъ дѣйствія своей пьесы внутреннюю жизнь и служебные распорядки какого-то петербургскаго министерства, г. Рышковъ ничего не придумалъ лучше, какъ разсказать сугубо жалостную исторію о вольнонаемномъ писцѣ, изгоняемомъ изъ занимаемой имъ тридцать лѣтъ казенной квартиры въ полуподвальномъ помѣщеніи зданія министерства, неожиданно понадобившемся для склада декорацій... Разумѣется, «декораціи», какъ это и подобаетъ, приплетены здѣсь для иллюзіи, а въ дѣйствительности изгнаніе г. Дедявкина понадобилось «злодѣю» пьесы секретарю Алѣеву только какъ часть, придуманнаго имъ, адскаго плана для устройства своей служебной карьеры... Онъ мечтаетъ вступить въ бракъ съ дочерью своего начальника Виляева и въ приданое получить мѣсто столоначальника и казенную квартиру. Г. Дедявкинъ и его юная дочь, съ которой г. Алѣевъ вступилъ въ излишне близкія отношенія, должны пасть жертвой возникшей отсюда трагической коллизіи... Но вы не пугайтесь!.. Авторъ бдитъ. Г. Викторъ Рышковъ, подобно ангелу-хранителю, стоитъ за спиной прогрессивно мыслящей дѣвицы Татьяны Дедявкиной и ея запивающаго отъ избытка чувствъ отца, и гроза проносится мимо. Другая дѣвица, Лидія Виляева, изъ-за которой, какъ говорится, сыръ-боръ загорѣлся, отвергаетъ руку злодѣя Алѣева и выходитъ замужъ за «самаго» генерала Владыкина; ставъ, такимъ образомъ, во главѣ вѣдомства, она добродѣтель награждаетъ, а пороки наказываетъ, но награждаетъ и наказываетъ умѣренно и безъ потрясенія основъ... Такими-то, выражаясь его языкомъ, «колоссально»-наивными средствами, г. Викторъ Рышковъ думаетъ поколебать авторитетъ всемогущей петербургской бюрократіи. Превращая канцелярію современнаго министерства въ «приказъ общественнаго призрѣнія» временъ «Доходнаго мѣста» А. Н. Островскаго, г. В. Рышковъ обнаружилъ только лишній разъ,—какого въ сущности недалекаго и бѣднаго наблюдательностью жреца пріобрѣла въ немъ россійская Мельпомена. Но въ интересахъ справедливости необходимо настоятельно и опредѣленно сказать, что невыгодному впечатлѣнію, произведенному пьесой г. Рышкова, въ значительной если только не въ превосходной степени, способствовали тѣ убогія, лишенныя тѣни правдоподобія, лубочныя постановка и исполненіе, которыми наградили ее дѣятели нашего драматическаго театра.

Г. В. Дагмаровъ, подписавшійся на афишѣ отвѣтственнымъ режиссеромъ, очевидно, никогда не видѣлъ даже прихожей петербургскаго министерства, не читалъ ни одной біографіи, или некролога лицъ сановнаго Петербурга, не вглядывался въ ихъ портреты, все же изрѣдка появляющіеся на страницахъ иллюстрированнаго приложенія къ «Новому Времени» или «Нивы». Иначе, онъ никогда-бы не допустилъ на сцену такихъ персонажей, которые гораздо болѣе умѣстны были бы въ «Помолвкѣ въ Галерной гавани», а не въ гостиной, хотябы директора департамента...

Взгляните, г. Дагмаровъ, на портретъ г. Коковцева и вы сразу и легко убѣдитесь, какая незаполнимая пропасть отдѣляетъ этого европейски утонченнаго, стоящаго на вершинѣ внѣшней культуры петербургскаго сановника, отъ тѣхъ лубочныхъ чинодраловъ, трафаретъ для изображенія которыхъ сохранился на сценѣ русскихъ провинціальныхъ театровъ чуть-ли не со временъ «Ябеды». Но развѣ въ изображеніи г. Смирновымъ—Виляева было хоть какое-нибудь сходство, хотя бы съ чисто внѣшней стороны, съ той крупной чиновной персоной, какой является Виляевъ въ министерствѣ генерала Владыкина? Я вполнѣ увѣренъ, что швейцаръ этого министерства имѣетъ и лучшіе манеры и держитъ себя съ куда большимъ достоинствомъ, чѣмъ г. Смирновъ все время къ тому же строившій какія-то невѣроятныя гримасы. Вспомните, господа, сумбатовскій «Невод» и пусть путь сравненія приведетъ васъ къ сознанію ошибочности вашихъ представленій о петербургскомъ чиновномъ Олимпѣ.

Единственно живымъ лицомъ пьесы волею судебъ оказалась г-жа Юрьева, игравшая Цирцею Виляеву, какъ всегда, съ тонкимъ изяществомъ характеристики изображаемаго лица и подкупающимъ блескомъ сценической техники. Г. Дагмаровъ въ качествѣ режиссера, не знаетъ, повидимому, самыхъ обыкновенныхъ вещей: не знаетъ, что «ученые» полковники обязательно имѣютъ академическіе значки; что нельзя профессора, читающаго фортификацію и, очевидно, по образованію военнаго инженера, одѣвать въ сюртукъ коннаго артиллериста, благо онъ сохранился въ гардеробѣ театра отъ постановки чеховскихъ «Трехъ сестеръ»; нельзя военнаго генерала, хотя и управляющаго гражданской частью, украшать шпагой гражданскаго образца и т. д. безъ конца...

Резюмируя все это, можно сказать, что не слѣдовало соваться въ воду не спросивши броду и ставить пьесу, хотя-бы и столь архи-посредственную, какъ пьеса г. Рышкова, не зная бытовыхъ условій среды, въ которой развивается ея дѣйствіе. Вѣдь въ концѣ концовъ это былъ спектакль марьонетокъ, такъ какъ со сцены не раздалось ни одного простого, искренняго слова, а театръ, это, прежде всего, храмъ живого, художественно образнаго, убѣжденнаго слова, а не ширмы разнощика куколъ...

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

⁂ Произведенные на дняхъ въ Петербургѣ многочисленные аресты наводятъ «Русск. Землю» на серьезныя и тревожныя размышленія:

Въ то время какъ у насъ происходитъ игра въ „парламентъ", гдѣ „лучшіе" люди на перебой стремятся подчеркнуть свое „конституціонное" значеніе и чуть ли не могущество, въ то время какъ оффиціально заявляется, что революціи въ Россіи нѣтъ и слѣда, въ это время тутъ же, въ столицѣ, идетъ громадная подпольная работа, отличающаяся отчаянной энергіей, смѣлостью и изобрѣтательностью. Тутъ не только говорятъ, но и дѣлаютъ свое страшное дѣло, которое, того и гляди, доставитъ намъ новыя страданія, новый позоръ и ужасъ.

Несмотря на то, что желѣзнодорожный союзъ признанъ несуществующимъ, мы снова видимъ желѣзнодорожную революціонную организацію, небольшая часть которой сейчасъ арестована. Тутъ и стрѣлочникъ Николаевской дороги, тутъ и желѣзнодорожные рабочіе, тутъ, наконецъ, и телеграфные чиновники. Знакомыя все лица, не правда ли?.. Развѣ это не тѣ самыя, которыя три года тому назадъ устраивали почтово-телеграфныя и желѣзнодорожныя забастовки, остановившія и перевернувшія вверхъ дномъ всю великую Россію, всѣ ея экономическія, политическія потребности и нужды? Развѣ пойманные „дѣятели" не сродни тѣмъ, которые въ своей „сознательности" доходили до такой наглости и низости, что задерживали, напримѣръ, шифрованныя телеграммы Государю Императору отъ главнокомандующаго съ театра войны.

Обстоятельства складываются сейчасъ такъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени правительству придется, что называется, поставить точки на і, т. е. высказаться опредѣленно какъ смотритъ оно на нынѣшнее положеніе вещей: сквозь розовыя очки мечтателей-теоретиковъ или же съ яснымъ пониманіемъ сущности переживаемыхъ нами тревожныхъ событій... Это тѣмъ болѣе важно, что на Думу русскимъ людямъ разсчитывать не приходится. Поглощенная игрою въ „парламентъ", она менѣе всего интересуется непрекращающейся подготовкой къ новому бунту.

⁂ Въ «Рѣчи» г. Г—тъ передаетъ послѣднія новости изъ «административныхъ круговъ»:

Я бесѣдовалъ съ нѣкоторыми высокопоставленными бюрократами по поводу слуховъ, авторомъ которыхъ будто бы является графъ Уваровъ, что въ недалекомъ будущемъ долженъ рѣшиться вопросъ большой государственной и политической важности, который и явится показателемъ устойчивости нынѣшняго кабинета съ его предсѣдателемъ во главѣ. Мои собесѣдники недоумѣвали, что за игру затѣялъ графъ Уваровъ, если, дѣйствительно, всѣ приписываемыя ему въ послѣднее время слова вѣрны. Государственной важности вопросъ графа Уварова оказывается загадочнымъ для самихъ лицъ, очень близко стоящихъ къ кабинету.

—Не имѣетъ ли онъ въ виду, говорилъ мнѣ одинъ изъ нихъ, вопросъ о преобразованіи совѣта государственной обороны съ назначеніемъ на постъ его предсѣдателя—предсѣдателя совѣта министровъ? Такъ въ этомъ вопросѣ никакого тренія между нынѣшнимъ кабинетомъ и какими-то реакціонными теченіями нѣтъ. Да и что такое эти реакціонныя теченія? Никому невѣдомо.

Другой мой собесѣдникъ съ улыбкой по этому поводу замѣчаетъ, что гр. Уваровъ, можетъ быть, хочетъ помочь кабинету П. А. Столыпина реабилитироваться отъ обвиненій, сыпавшихся на него, въ реакціонныхъ замыслахъ. Въ подобной реабилитаціи, насколько ему извѣстно, премьеръ вовсе не нуждается.

Я поинтересовался положеніемъ въ кабинетѣ нѣкоторыхъ его членовъ, противъ которыхъ готовятся думскіе запросы не только октябристовъ, но даже и правыхъ.

— Вы опять говорите,—замѣтилъ мнѣ мой собесѣдникъ,—о слухахъ, связанныхъ съ именемъ гр. Уварова. До сихъ поръ онъ считался всѣми нами за серьезнаго человѣка, а въ послѣднее время, повидимому, онъ сталъ искать популярности. Для какой цѣли? Это надо его спросить. Кабинетъ, какъ это заявлялось даже и оффиціально, былъ и остается вполнѣ солидарнымъ. Столь нашумѣвшій вопросъ о вольнослушательницахъ напрасно раздувается печатью. Твердая политика министра народнаго просвѣщенія, который и этотъ вопросъ поставилъ на вполнѣ законную почву, вполнѣ раздѣляется кабинетомъ. Вѣдь самъ министръ народнаго просвѣщенія сказалъ одной изъ вольнослушательницъ, къ нему обратившихся, что онъ разслѣдуетъ, насколько оффиціально былъ обставленъ ихъ пріемъ въ университетъ. И если подъ ихъ поступленіемъ въ университетъ имѣется почва законности состоявшихся постановленій профессорской коллегіи, то, конечно, онъ не возложитъ отвѣтственность за ошибку профессоровъ на вольнослушательницъ. Надо думать,—прибавилъ онъ,—что вопросъ о вольнослушательницахъ получитъ благопріятное разрѣшеніе и въ совѣтѣ министровъ.

— А какъ на счетъ опальныхъ профессоровъ?

— Ну, объ этомъ я ничего вамъ сказать не могу.—Этотъ вопросъ очень сложный, и вѣроятно о немъ немало будетъ разговоровъ и въ совѣтѣ министровъ. Во всякомъ случаѣ,—прибавилъ мой собесѣдникъ, этотъ вопросъ не вышелъ еще изъ стадіи простыхъ разговоровъ.

Такихъ «новостей» можно наговорить сколько-угодно, и для этого не надо вовсе тревожить «высокопоставленныхъ бюрократовъ».

⁂ «Церк. Вѣд.» подымаютъ вопросъ о размѣрахъ школьныхъ каникулъ:

Не принимая на себя, можетъ быть, слишкомъ смѣлаго дѣла защищать если не необходимость, то желательность увеличенія срока лѣтнихъ каникулъ для учениковъ среднихъ школъ до полныхъ трехъ мѣсяцевъ, я, съ своей стороны, безъ всякаго колебанія нахожу возможнымъ утверждать, что основанія, приводимыя школьною гигіеною въ пользу увеличенія вообще срока лѣтнихъ каникулъ для учениковъ не только не заключаютъ въ себѣ ничего противнаго наблюденіямъ школьной педагогіи, но, напротивъ, вполнѣ подтверждаются этими наблюденіями. Для тѣхъ, кто живетъ школьною жизнью совмѣстно съ учениками изо-дня въ день, а не смотритъ на эту жизнь съ недосягаемой высоты, представляется неоспоримымъ до очевидности, что интенсивная умственная работа учениковъ совершенно прекращается съ началомъ наступленія полной весны, т. е. со второй половины мѣсяца апрѣля. Съ этого времени необходимо бываетъ прибѣгать къ особымъ, можно сказать, репрессивнымъ мѣрамъ, чтобы побудить даже наиболѣе старательныхъ и, при обычныхъ условіяхъ школьной жизни, вполнѣ добросовѣстныхъ учениковъ оставаться въ учебные и занятые часы въ предѣлахъ установленной школьной дисциплины и надлежащимъ образомъ исполнять свои основныя ученическія обязанности. И если, благодаря такимъ побудительнымъ мѣрамъ, ученики внѣшнимъ образомъ исполняютъ кое-какъ, съ грѣхомъ пополамъ, свои ученическія обязанности, то внутренне, духовно, они пребываютъ въ это время далеко отъ школы. Ученье съ этого времени продолжается только, можно сказать, въ силу инерціи и притомъ болѣе формальнымъ образомъ.

⁂ Въ «С.-Пет. Вѣд.» г. В. Яковлевъ приводитъ характерный образчикъ «холерныхъ» толковъ въ Петербургѣ:

...Ну, входятъ это, стало быть, два франта въ фруктовую лавку. Одинъ ласково такъ спрашиваетъ: „А почемъ у васъ эти вотъ яблочки"? А другой въ это самое время тросточкой все по яблокамъ... холеру, т. е. сѣетъ...

—Да ну-ли ты? Развѣ это возможно?!.

—Нѣтъ, баринъ, вы не спорьте—это я вѣрно говорю: холеру безпремѣнно сѣютъ разные такіе франты... А то еще пакетики разбрасываютъ съ ею...

Знаете, читатель, гдѣ происходятъ такіе страшные діалоги? Въ столицѣ Россійской Имперія, въ Петербургѣ. Эта несокрушимо упорныя увѣренія, что „холеру сѣютъ", я слышалъ вчера своими ушами изъ устъ моихъ полотеровъ!

Вѣдь, это—что-то невѣроятное! Петербургъ, со всею его культурою, со всѣми его газетами и непрѣшими ежедневными разъясненіями „по холерѣ", не оказываетъ ни малѣйшаго вліянія на умы простой, сѣрой массы! До чего же безпросвѣтно темно въ этихъ умахъ, до чего же велика пропасть между просвѣщеніемъ и народомъ, до чего преступно отношеніе „верхнихъ слоевъ" къ этому несчастному народу!.. Какой, спрашивается, смыслъ, какое практическое значеніе могутъ имѣть даже самыя идеальныя, на точной „наукѣ" основанныя мѣры борьбы съ холерою, плюсъ пріѣздъ не то что одного, а цѣлаго баталіона Оппенгеймовъ, когда въ мозгу народномъ гвоздемъ сидитъ: „холеру сѣютъ"?! И если такъ понимаетъ холеру народъ здѣсь, въ лощеномъ, переполненномъ просвѣтительными учрежденіями (для кого же они?!) Петербургѣ, то что же остается думать о томъ, что дѣлается „тамъ, въ глубинѣ Россіи", въ россійской глуши, въ деревнѣ!?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Студенческое дѣло.

Вчера, 10 сентября, Кіевская судебная палата разсматривала въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о студентахъ Гесселѣ Гинсбургѣ, Вольфѣ Майданскомъ, Борисѣ Дложевскомъ и другихъ, признанныхъ окружнымъ судомъ 9 февраля 1908 г. виновными въ совершеніи преступленія, караемаго 3 п. 124 ст. уголовнаго уложенія и приговоренныхъ къ заключенію въ крѣпость за то, что они послѣ опубликованія правилъ 11 іюня 1907 г. о студенческихъ организаціяхъ состояли членами организованнаго въ Кіевскомъ университетѣ общества, присвоившаго себѣ наименованіе «Совѣтъ студенческихъ представителей», неимѣвшаго утвержденнаго надлежащей властью устава и поставившаго своею задачею разрѣшеніе всѣхъ нуждъ и интересовъ студентовъ, носящихъ общій характеръ. Изъ доклада предсѣдательствующаго члена палаты С. А. Нордштейна оказывается, что большинство студентовъ подчинилось приговору окружнаго суда и лишь нѣкоторые изъ осужденныхъ принесли апелляціонную жалобу, доказывая, что къ участникамъ совѣта студенческихъ представителей примѣнима специальная отвѣтственность передъ профессорскимъ дисциплинарнымъ судомъ за нарушеніе правильнаго хода учебной жизни въ университетѣ. Палата, однако, не согласилась съ такимъ мнѣніемъ и, утвердивъ приговоръ Кіевскаго окружного суда, признала такимъ образомъ, что при существующихъ нынѣ узаконеніяхъ студенческія организаціи не имѣющія утвержденныхъ установленнымъ порядкомъ уставовъ, подлежатъ вѣдѣнію суда уголовнаго на общемъ основаніи.

II.

Убійство полицейскаго урядника и вооруженное сопротивленіе полиціи.

Въ теченіе 9 и 10 сентября въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ разсматривалось интересное дѣло Михаила Безкровнаго, Ореста Веревченко, Григорія Карповца, Давида Генькина, Гейши Винокурова, Зелды Рутманъ, Ивана и Прасковьи Рукавишниковыхъ, обвинявшихся —первые пятеро въ убійствѣ полицейскаго урядника Авраменко и въ вооруженномъ сопротивленіи полиціи, Зелда Рутманъ обвинялась въ томъ, что будто бы снабдила шайку поименованныхъ преступниковъ огнестрѣльнымъ оружіемъ, а Рукавишниковы обвинялись въ укрывательствѣ преступниковъ. По обвинительному акту обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. 4 апрѣля, текущаго года, полицейскій урядникъ Авраменко вмѣстѣ съ становымъ приставомъ проѣзжалъ по дѣламъ службы черезъ с. Ново-Ропскъ, Черниговской губерніи. На улицѣ Авраменко замѣтилъ двухъ незнакомыхъ крайне подозрительныхъ молодыхъ людей и, желая ихъ задержать, урядникъ соскочилъ съ брички и направился къ неизвѣстнымъ; послѣдніе неожиданно открыли стрѣльбу изъ браунинговъ, уложили на мѣстѣ урядника и скрылись. Становой приставъ, свидѣтель этого звѣрскаго преступленія, приказалъ ямщику скорѣй ѣхать въ становую квартиру, гдѣ быстро организовалъ изъ стражниковъ погоню и вернулся преслѣдовать убійцъ. Полиція, хотя и настигла преступниковъ, но не могла ихъ задержать, такъ какъ они все время отстрѣливались, а затѣмъ скрылись, благодаря темнотѣ ночи. Спустя нѣкоторое время въ с. Климовомъ задержанъ былъ по подозрѣнію въ убійствѣ урядника Михаилъ Безкровный, который, хотя и не сразу, но сознался въ совершенномъ преступленіи, указавъ, что остальные участники преступной шайки находятся въ настоящее время въ квартирѣ Ивана и Прасковьи Рукавишниковыхъ, гдѣ дѣйствительно полиція нашла на чердакѣ спрятавшихся: Веревченко, Карповца, Генькина и Винокурова, которые были сначала обстрѣляны полиціей а затѣмъ сдались. На дознаніи же Безкровный заявилъ, что оружіемъ ихъ для совершенія преступленій снабжала, проживающая въ Гомелѣ, еврейка Рутманъ; послѣдняя, будучи арестована, отрицала свою виновность, также какъ и Рукавишниковы, якобы совершенно незнавшіе арестованныхъ. При разборѣ дѣла на судѣ дѣйствительно виновность Зелды Рутманъ и Рукавишниковыхъ не была доказана и поэтому судъ этихъ трехъ лицъ оправдалъ. Остальные пятеро подсудимыхъ признаны виновными въ вооруженномъ сопротивленіи полиціи, а Безкровный, сверхъ того, и въ убійствѣ урядника Авраменко. Военный судъ приговорилъ всѣхъ обвиненныхъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, постановивъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками о смягченіи участи всѣхъ осужденныхъ, кромѣ Безкровнаго.

III.

Покушеніе на побѣгъ изъ подъ стражи.

Вчера Кіевской судебной палатой разсматривалось интересное небольшое дѣло бывшаго жандармскаго унтеръ-офицера Андрощука, осужденнаго уже въ каторгу за содѣйствіе побѣгу изъ Старокіевскаго участка извѣстнаго анархиста Николаева-Рыса, нынѣ уже повѣшеннаго. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ.

Петръ Андрощукъ, содержась подъ стражей по опредѣленію Кіевской судебной палаты, какъ приговоренный къ каторжнымъ работамъ и препровождаясь 2 февраля 1908 года подъ охраною нижнихъ чиновъ 41-го пѣхотнаго Селенгинскаго полка Грачева, Локтіонова и Шевчука изъ Кіевскаго военнаго госпиталя въ Печерскій участокъ для заключенія въ тюрьму, онъ съ цѣлью освобожденія себя изъ подъ стражи неожиданно съ такою силою ударилъ шедшихъ по сторонамъ его рядовыхъ Локтіонова и Шевчука, что они были отброшены въ сторону, воспользовавшись чѣмъ, онъ, Андрощукъ, бросился бѣжать, а когда былъ настигнутъ и окруженъ охранявшими его рядовыми, то бросился на рядового Шевчука и, схвативъ его за шею, сталъ душить, но цѣли своей не достигъ, такъ какъ былъ раненъ штыкомъ и затѣмъ доставленъ по назначенію. Преступ. предусмотрѣно 9 и 1 ч. 311 ст. улож. о нак.

На судѣ Андрощукъ объяснилъ, не признавая себя виновнымъ въ покушеніи на побѣгъ, свой поступокъ тѣмъ, что онъ хотѣлъ лишить себя жизни, но у его не хватило рѣшимости сдѣлать это самому и онъ прибѣгъ къ попыткѣ бѣжать, думая, что его убьютъ конвойные.

Судебная палата опредѣлила: сослать въ каторжныя работы по настоящему дѣлу Андрощука на 4 года, а по совокупности съ прежнимъ приговоромъ палаты (коимъ онъ присужденъ къ каторгѣ на 6 лѣтъ) всего на 10 лѣтъ.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). На-дняхъ администраціей произведенъ обыскъ у библіотекаря пресловутой «просвиты» г. Гладкаго. При обыскѣ у него найдено масса нелегальной литературы, изданной въ «освободительное» время съ цѣлью агитаціи, и компрометирующіе документы. Въ результатѣ обыска—Гладкій арестованъ. До ареста онъ служилъ письмоводителемъ и завѣдующимъ хозяйствомъ правительственной женской гимназіи и жилъ въ самомъ зданіи. Послѣднее обстоятельство вызвало въ городѣ массу толковъ и предположеній.

Кстати, нѣсколько словъ о «просвитѣ». Общество это или, какъ называютъ его сами украинофилы—товариство открыто въ 1906 г., т. е. въ то самое время, когда «освободительный» угаръ начиналъ развѣваться. Мѣстные либералы, желая продолжать свою агитаціонную дѣятельность и боясь разстроить «группировку силъ», постарались уйти въ легализованныя подполья. Такимъ образомъ, у насъ создались два учрежденія—литературно-артистическое общество и «просвита». Въ первое вошли явные и тайные кадеты, терявшіе возможность удовлетворять своимъ пустозвоннымъ потребностямъ лица, воображающія себя литераторами и артистами, евреи и всякіе прочіе шелопаи, а во второе—украинофильствующіе сепаратисты съ кучкою революціонно-настроенныхъ еврейчиковъ. На первыхъ порахъ въ обоихъ учрежденіяхъ появились всевозможныя секціи и подсекціи, устраивавшія тайныя и явныя ученія по вопросамъ, мало имѣющимъ общаго съ просвѣщеніемъ и искусствомъ... Въ просвитѣ, напр., допускалась къ чтенію всякая белиберда, лишь бы она носила характеръ «политики». Одинъ референтъ, по профессіи чиновникъ, не обладающій способностью малорусскаго произношенія, прочелъ компиляцію, составленную по грошевымъ брошюрамъ и прокламаціямъ, закончивъ такими словами: «въ Сыбыры жить найкраще, бо тамъ меньше полицейскихъ институцѣевъ». Казалось бы, нелѣпѣе этого трудно придумать, а между тѣмъ, «зборы оплесками ухвалили лектора». Слѣдуетъ еще сказать, что доступъ въ оба сказанныя учрежденія весьма затрудненъ для обыкновенныхъ обывателей. Были случаи, когда забаллотировывали людей, весьма почтенныхъ, только изъ-за того, что они недостаточно были извѣстны своею нелегальною дѣятельностью. На ряду съ этимъ еврейчики и всякіе проходимцы изъ русскихъ принимаются туда очень охотно. Первые въ обоихъ учрежденіяхъ свили себѣ прочное гнѣздо и втихомолку подсмѣиваются надъ «братающимися» русскими. Руководящая роль давно принадлежитъ имъ, да еще такимъ «русскимъ», какъ гг. Шрагъ, Вихманъ, Бѣлкинъ и др. Изъ приведеннаго ясно видно, что должны изъ себя представлять такія культурныя учрежденія, какъ литературно-артистическое общество и «просвита».

КОНОТОПЪ, Черниговской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). 9 сентября окончательно выяснились результаты побѣга арестанта Мамеликова, прыгнувшаго на полномъ ходу поѣзда изъ открытаго окна отхожаго мѣста. Два конвойныхъ, выбросившись изъ вагона, побѣжали на розыски убѣжавшаго и направились въ лѣсъ. Наступившія сумерки сильно препятствовали розыскамъ, и успѣхъ поисковъ представлялся весьма сомнительнымъ. Однако, спустя немного времени, конвойные услышали звукъ цѣпей. Когда они приблизились къ полотну ж. д., то взору конвойныхъ представилась слѣдующая картина: арестантъ, не предполагая преслѣдованія, усѣлся на полотно и большимъ камнемъ разбивалъ кандалы о рельсы. Какъ оказалось впослѣдствіи, работа его близилась уже къ концу. Былъ снятъ замокъ и оставалось разбить заклепку, чтобы совершенно освободиться отъ кандаловъ. Арестантъ тотчасъ же былъ схваченъ и препровожденъ въ Кролевецкую тюрьму, откуда подъ усиленнымъ конвоемъ былъ доставленъ въ Конотопскую тюрьму.

ЧЕРНИГОВЪ. (Кор. „Кіевлянина"). Нѣсколько дней назадъ въ духовной консисторіи получено сообщеніе объ утвержденіи Петербургскимъ окружнымъ судомъ завѣщанія бывшаго главнокомандующаго Маньчжурской арміей генерала-адъютанта, ген.-отъ-инфантеріи Н. П. Линевича. Въ завѣщаніи, между прочимъ, сказано, чтобы тѣло его было предано землѣ въ одномъ изъ Черниговскихъ монастырей или въ оградѣ собора. На могилѣ его долженъ быть поставленъ прочный гранитный памятникъ, который бы простоялъ безъ исправленія до ста лѣтъ. На сооруженіе памятника отписано 8,000 руб., съ тѣмъ, чтобы оставшіяся деньги были положены въ банкъ и на проценты ихъ исправлялся бы памятникъ. Прахъ Н. П. Линевича, какъ извѣстно, въ настоящее время покоится въ Александро-Невской лаврѣ, откуда, согласно завѣщанію, вѣроятно и предстоитъ перевезти въ Черниговъ. При написаніи завѣщанія имъ несомнѣнно руководило чувство тяготѣнія къ родинѣ. Какъ извѣстно, Н. П. Линевичъ въ Черниговѣ провелъ дѣтство и учился въ гимназіи.

КОВЕЛЬ. На дняхъ одинъ изъ паноковъ нѣкто Станиславъ Яшовскій, по словамъ „Вол. Жиз.", былъ задержанъ по такому дѣлу, что его нужно было опредѣлить на казенный счетъ въ тюрьму. Когда этого панка 5 сентября сопровождалъ изъ полицейскаго управленія въ тюрьму городовой Яковъ Останчукъ, то панокъ, предвкушая несладкую жизнь, рѣшилъ бѣжать, а для этого просто напросто остановился и изъ имѣвшагося у него въ карманѣ револьвера, добытаго какимъ-то чудомъ, въ упоръ выстрѣлилъ въ Останчука три раза въ голову и въ грудь и пустился бѣжать. Несмотря на серьезныя раны, Останчукъ пустился въ погоню за уходившимъ негодяемъ, истекая кровью, и при помощи другихъ городовыхъ, подоспѣвшихъ на этотъ случай, панокъ съ револьверомъ въ рукахъ задержанъ и водворенъ въ тюрьму.

На слѣдующій день, 6 сентября, въ одномъ изъ трактировъ 1 части обнаружены три подозрительныхъ личности, которыхъ городовые намѣревались арестовать и препроводить въ участокъ. Съ появленіемъ городовыхъ, неизвѣстные, сидѣвшіе въ другой комнатѣ, моментально выскочили въ окна и пустились бѣжать по улицѣ. Этимъ побѣгомъ еще больше навели на себя подозрѣніе. Раздались полицейскіе свистки, и два бѣглеца были вскорѣ задержаны; третій же продолжалъ бѣжать. За нимъ погнались двое городовыхъ. Бѣжавшій очутился уже на сѣнокосѣ со стороны поля и вотъ-вотъ скрылся бы. Одинъ изъ городовыхъ выстрѣлилъ по убѣгающему два раза, но безрезультатно. Второй городовой прицѣлился, и выстрѣломъ его уходившій упалъ на землю, будучи раненъ въ спину. Раненому оказали въ земской больницѣ медицинскую помощь. Двое изъ задержанныхъ, въ томъ числѣ и раненый, оказались важными дезертирами, а третій—какой-то проходимецъ, личность котораго пока не установлена.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

10-го сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 сентября. Министръ народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе постановленія совѣта Петербургскаго университета въ засѣданіи 3 сентября, сдѣлалъ совѣту разъясненіе о неправильномъ толкованіи совѣтомъ циркулярныхъ распоряженій министерства отъ 16 мая и 14 іюля сего года, касающихся нѣкоторыхъ студенческихъ организацій и собраній, и вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ увѣренность, что какъ совѣтъ, такъ и должностныя лица Петербургскаго университета, исполняя свой служебный долгъ, приложатъ всѣ усилія къ поддержанію правильнаго хода учебныхъ занятій въ наступившемъ академическомъ году, съ одной стороны, путемъ точнаго примѣненія дѣйствующихъ правилъ, съ другой—путемъ разъясненія учащимся того, главнымъ образомъ, обстоятельства, что рѣшеніе большинства тревожащихъ ихъ вопросовъ зависитъ не отъ министерства, но отъ законодательныхъ учрежденій, на уваженіе которыхъ въ непродолжительномъ времени предполагается внести проектъ новаго устава Россійскихъ университетовъ. Министръ народнаго просвѣщенія входитъ въ Сенатъ съ ходатайствомъ о разъясненіи закона отъ 27 августа 1905 года въ виду не рѣдкихъ случаевъ разнообразнаго, несогласованнаго съ дѣйствующими уставами, пониманія его совѣтами высшихъ учебныхъ заведеній.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 сентября. По Варшавской жел. дорогѣ прибыло тѣло скончавшагося 11 августа въ Австріи академика Тарханова и послѣ заупокойной литургіи погребено на Тихвинскомъ кладбищѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 сентября. Членъ Думы отъ Уфимской губерніи Блюменталь сложилъ съ себя званіе члена Государственной Думы.

16 сентября назначено первое засѣданіе бюджетной комиссіи; назначены доклады о разсмотрѣніи росписи по смѣтамъ отдѣльныхъ вѣдомствъ.

Въ Думу внесены смѣты Государственнаго Совѣта, Государственной канцеляріи, канцеляріи главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ. Расходная смѣта исчислена въ 2,221,287 рублей, менѣе назначеній текущаго года на 198,372 руб. Смѣта государственной канцеляріи и государственной типографіи исчислена въ 2,136,036 рублей, съ превышеніемъ назначеній текущаго года на 290,174 руб. Смѣта канцеляріи главноуправляющаго земледѣліемъ исчислена въ 3,497,788 руб., менѣе текущаго года на 139,654 р.

Совѣтъ министровъ на засѣданіи 9-го сентября одобрилъ ко внесенію въ Думу законопроекты, въ томъ числѣ: по министерству юстиціи—объ увеличеніи числа штатныхъ окладовъ для старшихъ кандидатовъ на должности по судебному вѣдомству; объ усиленіи кредита на выдачу кандидатамъ единовременныхъ пособій; объ усиленіи канцелярскихъ средствъ для центральнаго управленія министерства и мѣстныхъ судебныхъ учрежденій; по министерству путей сообщенія—о продленіи послѣ 1-го января 1909 года, впредь до изданія въ законодательномъ порядкѣ новаго учрежденія штатовъ министерства, срока дѣйствія во временныхъ учрежденіяхъ штатовъ министерства.

МОСКВА, 10 сентября. Совѣтомъ Московскаго университета ректоромъ вновь избранъ профессоръ Мануиловъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 10 сентября. Подъ предсѣдательствомъ военнаго генералъ-губернатора Приморской области состоялось совѣщаніе по вопросу объ установленіи срочныхъ пассажирскихъ рейсовъ по сѣвернымъ морямъ. Выяснена необходимость заключенія контрактовъ срокомъ не менѣе 10-ти лѣтъ, при условіи подраздѣленія этихъ рейсовъ на слѣдующіе: Владивостокъ—Петропавловскъ, Петропавловскъ—бухта барона Корфа, Петропавловскъ—западное побережье Камчатки до Ямского, Николаевскъ—Ямское.

РЕВЕЛЬ, 10 сентября. Комитетъ по постройкѣ памятника Императору Петру I-му получилъ отъ эстляндскаго дворянства 2,000 руб. на выдачу премій. Дворянство ходатайствуетъ о созывѣ въ мартѣ ландтага для ассигнованія средствъ на памятникъ празднованія въ 1910 г. присоединенія Эстляндіи къ Россіи.

НАВЛОГРАДЪ, 10 сентября. Произведенные нѣсколькими землевладѣльцами уѣзда опыты культуры гаолина оказались очень удачными.

МОСКВА, 10 сентября. Сегодня покушался на самоубійство редакторъ журнала «Золотое руно» Рябушинскій; пуля застряла въ легкомъ.

БЕРЛИНЪ, 10 сентября. Имперскій канцлеръ принималъ 9 сентября членовъ международнаго конгресса печати. Отвѣчая на рѣчь предсѣдателя конгресса Зингера, канцлеръ въ своей рѣчи прежде всего изобразилъ свои отношенія къ печати, начиная со своей ранней юности; онъ указалъ на значеніе печати и на ея могущество въ наши дни. Свою рѣчь канцлеръ заключилъ словами: «Думаю, что журналистъ долженъ быть патріотомъ, но патріотизмъ не значитъ несправедливость къ другимъ; вѣдь въ этомъ мірѣ намъ только и можно дѣйствовать совмѣстно, рядомъ другъ съ другомъ; это признано и вами, ибо и вы соединились въ международный союзъ, въ которомъ зависите отъ взаимнаго добраго расположенія. Въ этомъ вы должны усмотрѣть изображеніе и прообразъ сношеній и совмѣстной жизни народовъ. И народы въ своихъ международныхъ отношеніяхъ зависятъ отъ доброй воли, честной предупредительности, взаимнаго пониманія и дружественныхъ соглашеній. И вотъ, господа, примите во вниманіе, насколько прес-

са и насколько вы можете содѣйствовать тому, чтобы сдѣлать эти отношенія дружественными и сгладить ихъ. Подумайте также о томъ, сколько вы можете сдѣлать, чтобы отравить эти отношенія и превратить ихъ во вражду. Мощное орудіе находится въ вашихъ рукахъ, одинаково приспособленное, чтобы приносить пользу и чтобы вредить. Пусть же всегда это орудіе остается въ опытныхъ рукахъ, въ распоряженіи просвѣщенныхъ умовъ, которые сумѣютъ направить его на пользу человѣчества и на благо народовъ» (одобреніе).

СОФІЯ, 10 сентября. 9 сентября конвенціонный поѣздъ, шедшій изъ Константинополя, былъ встрѣченъ по распоряженію правительства на турецко-болгарской границѣ болгарскимъ личнымъ желѣзнодорожнымъ составомъ и доведенъ послѣднимъ до Софіи. Эта мѣра будетъ примѣняться до тѣхъ поръ, пока требованія Болгаріи не будутъ выполнены Восточными дорогами.

ТУЛОНЪ, 10 сентября. На крейсерѣ «Латештревилль» произошелъ взрывъ орудія. Число жертвъ отъ катастрофы весьма значительно.

СОФІЯ, 10 сентября. Представитель Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Софіи, заявилъ министру путей сообщенія, что въ виду окончанія забастовки онъ долженъ устранить болгарскій личный составъ, обслуживающій нынѣ эксплоатацію участка дорогъ на болгарской территоріи. Министръ отвѣтилъ, что служба не можетъ быть передана тому личному составу, который изъ Константинополя объявляетъ и прекращаетъ стачку, между тѣмъ какъ, съ другой стороны, даже во время стачки онъ обслуживалъ турецкіе военные поѣзда. Вслѣдствіе этого болгарское правительство должно урегулировать съ компаніею рядъ вопросовъ, выдвигаемыхъ интересами государства и національной безопасности. Въ остальномъ права собственности компаніи будутъ охранены.

ВѢНА, 10 сентября. «Fremdenblatt» пишетъ: «10 сентября князь Фердинандъ будетъ принятъ въ Будапештѣ съ почестями, подобающими всѣмъ суверeннымъ главамъ государствъ. Болгарскій князь уже въ прежніе годы неоднократно встрѣчалъ при нашемъ дворѣ самый радушный пріемъ, подчеркивающій признательность къ нему за его умѣряющее вліяніе на болгарскую внѣшнюю политику, за его выдающееся содѣйствіе культурному развитію княжества и за весь его разумный и—въ дѣлѣ служенія миру—даже самоотверженный образъ дѣйствій. Пріемъ въ Будапештѣ облегчитъ очевидныя старанія въ Константинополѣ найти удовлетворительный для обѣихъ сторонъ исходъ для нѣсколько осложнившагося инцидента съ Гешовымъ положенія».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 сентября. Турецкія газеты сообщаютъ, что Гешовъ не вернется на свой постъ. На его мѣсто назначается Дмитріевъ.

ЛОНДОНЪ, 10 сентября. «Times'у» телеграфируютъ изъ Тавриза: «Націоналисты вновь обратились съ посланіемъ къ иностраннымъ миссіямъ въ Тегеранѣ, указывая, что единственнымъ выходомъ изъ современнаго положенія является для шаха назначеніе новыхъ выборовъ. Не желаніе шаха уступить британско-русской нотѣ вызвало обширные комментаріи главнымъ образомъ на счетъ британской политики».

БУДАПЕШТЪ, 10 сентября. Въ 11 час. утра на роскошно украшенный вокзалъ прибыла болгарская княжеская чета, встрѣченная эрцгерцогомъ Іосифомъ съ супругой и бургомистромъ. Пройдя по фронту почетнаго караула, князь и княгиня въ экипажахъ проѣхали по разукрашеннымъ улицамъ. Стоявшая шпалерами публика провожала высокихъ гостей оваціями. По прибытіи въ Офенскій гофбургъ, княжеская чета встрѣчена императоромъ Францемъ-Іосифомъ. Послѣ обмѣна привѣтствій, высокіе гости удалились во внутренніе аппартаменты. Вечеромъ состоялся парадный обѣдъ, а затѣмъ спектакль въ оперномъ театрѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 сентября. Газеты оффиціально предупреждены не печатать статей, критикующихъ ученіе шаріата.

ТУЛОНЪ, 10 сентября. Взрывомъ орудія на крейсерѣ «Латуштревиль» убито 13 человѣкъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 сентября. Прибылъ лидеръ греческой оппозиціи Раллисъ; онъ видѣлся съ великимъ визиремъ и министромъ иностранныхъ дѣлъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 сентября. Русскій посолъ 9 сентября посѣтилъ великаго визиря и министра иностранныхъ дѣлъ; бесѣдуя о гешовскомъ инцидентѣ, посолъ совѣтовалъ быстрѣйшее полюбовное его разрѣшеніе и указалъ на необходимость скорѣйшаго исполненія рѣшенія турецкаго правительства отозвать свои войска съ персидской границы.

БЕРЛИНЪ, 10 сентября. Переданный 9 сентября французскому и испанскому посольствамъ фонъ-Шеномъ отвѣтъ Германіи на французско-испанскую ноту относительно признанія Мулай-Гафида устанавливаетъ согласованность взглядовъ германскаго, французскаго и испанскаго правительствъ, что признаніе можетъ обусловливаться лишь общими интересами державъ. Германское правительство не возражаетъ противъ требованія отъ Мулай-Гафида извѣстныхъ гарантій, вызываемыхъ указанными интересами. Предъявленіе этого требованія, по мнѣнію германской ноты, дѣло всего дипломатическаго корпуса въ Танжерѣ и въ лицѣ его старѣйшины. Германское правительство привѣтствуетъ врученіе Мулай Гафидомъ дипломатическому корпусу въ Танжерѣ оффиціальнаго посланія; въ немъ правительство усматриваетъ фактъ великаго значенія и выражаетъ надежду, что въ виду посланія французское и испанское правительства признаютъ исполненными рядъ условій въ нотѣ. Германія ничего не имѣетъ противъ требованія признанія Мулай Гафидомъ алжезирасскихъ актовъ со всѣми постановленіями и ихъ осуществленія, при условіи соотвѣтствія постановленій марокскому государственному праву, и ничего не имѣетъ противъ признанія временно предоставленныхъ Франціи и Испаніи полномочій устранить контрабандный ввозъ оружія въ Марокко. Мулай-Гафидъ не имѣетъ права отказываться отъ исполненія обязательствъ, взятыхъ его предшественниками по отношенію къ иностраннымъ державамъ и частнымъ лицамъ. Подобные договоры, заключенные съ частными лицами, и взятыя на себя долговыя обязательства могутъ быть признаваемы, если въ ихъ обоснованіи соблюдены постановленія алжезирасскихъ актовъ о торгахъ, общественныхъ работахъ и способахъ доставленія марокскому правительству денегъ. Германія готова участвовать въ общихъ шагахъ и цѣляхъ и на требованія Мулай Гафида заявить о твердомъ намѣреніи сообразовать отношенія къ иностраннымъ державамъ и ихъ подданнымъ съ требованіями международнаго права и принять необходимыя мѣры для обезпеченія безопасности свободы сообщеній въ государствѣ. Германское правительство желаетъ предоставленія Мулай Гафиду извѣстной свободы дѣйствій въ отдѣльныхъ, требуемыхъ для вышеназванной цѣли мѣропріятіяхъ, чтобы избѣжать новыхъ волненій среди мусульманскаго населенія и не подвергать опасности общіе интересы державъ въ дѣлѣ сохраненія спокойствія и порядка; согласна на утвержденіе полномочій коммиссіи въ Казабланкѣ для разсмотрѣнія претензій о возмѣщеніи убытковъ отъ бомбардировки города и съ связанными съ сю событіями; не оспариваетъ права Франціи и Испаніи урегулировать съ Марокко вопросы о возмѣщеніи расходовъ по военнымъ мѣропріятіямъ и удовлетворенія за убійство въ Марокко французскихъ и испанскихъ подданныхъ; надѣется, что обѣ державы примутъ во вниманіе финансовое положеніе Марокко, объ оздоровленіи котораго заинтересованы державы, и соглашается рекомендовать султану устроить достойнымъ образомъ положеніе Абдулъ-Азиса и его чиновниковъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—5 сентября состоялось засѣданіе совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, на которомъ, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», было разсмотрѣно нѣсколько судныхъ дѣлъ, изъ которыхъ наиболѣе серьезнымъ и интереснымъ было дѣло по обвиненію бѣжецкаго городского головы (Тверской губ.) въ преступленіи по должности, а именно въ принадлежности къ нелегализованной партіи конституціонно-демократической и присутствіи на съѣздѣ въ Финляндіи. Городской голова Ревякинъ постановленіемъ совѣта министра будетъ отстраненъ отъ своей должности.

—Вслѣдствіе появленія на сѣверѣ холеры изъ Севастополя, какъ передаетъ «Нов. Вр.», пріостановлена отправка крымскихъ фруктовъ въ Москву и Петербургъ. Это обстоятельство, въ связи съ значительнымъ пониженіемъ цѣнъ вызвали необходимость заняться сушкой фруктовъ.

—Обыскомъ въ книжномъ магазинѣ Григулевича въ Севастополѣ, обнаруженъ складъ нелегальной литературы; владѣлецъ магазина арестованъ.

—Въ Витебскомъ окружномъ судѣ безъ присяжныхъ засѣдателей слушалось нашумѣвшее дѣло двухъ врачей Хазанова и Закржевскаго, обвинявшихся въ томъ, что они отказались сдѣлать операцію опасно больной дѣвочкѣ Путниковской, потому что родители не могли уплатить двадцати рублей за операцію и предлагали только десять. Судомъ Хазановъ приговоренъ на мѣсяцъ подъ арестъ, Закржевскій на два дня.

—За послѣднее время на пассажирскихъ и скорыхъ поѣздахъ Николаевской дороги значительно участились по ночамъ кражи. На-дняхъ въ жандарское отдѣленіе вновь поступило, по словамъ «Нов. Вр.», нѣсколько заявленій пассажировъ о кражахъ. Подозрѣніе пало на поѣздную бригаду, у кондукторовъ былъ произведенъ обыскъ и у одного изъ нихъ, кондуктора Мадона, на квартирѣ была найдена цѣнная золотая брошь съ бриліантами, стоимостью около 1,000 р.,—какъ оказалось, принадлежащая г-жѣ Зверьковой. О кражѣ потерпѣвшей было заявлено еще въ іюлѣ. Воръ переданъ въ распоряженіе судебной власти; обыскъ у остальныхъ двухъ кондукторовъ оказался безрезультатнымъ.

—Кажется, говоритъ «Нов. Вр.», мы переживаемъ «недѣли объ аэронавтахъ». В. В. Татариновъ, Ощевскій-Кругликъ, военный дирижабль, оказавшійся очень непослушнымъ и сокрушившій десятки трубъ на крышахъ, пока не запутался гдѣ-то въ телефонной проволокѣ... Теперь дама-изобрѣтатель! Открылъ ее «Инженеръ», напечатавшій о своемъ открытіи въ «Рѣчи». Имя изобрѣтательницы «кольчатаго змѣя»—В. А. Попова; по словамъ «Инженера», это управляемый аэростатъ, но безъ руля. Принципъ его, будто бы, такъ ясенъ и простъ, что приходится только удивляться, какъ онъ до сихъ поръ не пришелъ никому въ голову. В. А. Попова, не обладая высшимъ техническимъ образованіемъ и не имѣя помощи отъ спеціалистовъ, не могла до сихъ поръ повѣрить свое изобрѣтеніе на практикѣ, хотя бы даже на моделяхъ.

—Московская судебная палата вынесла приговоръ по дѣлу о желѣзнодорожномъ союзѣ. Всѣ подсудимые признаны виновными по 125 ст. угол. улож. Селяничевъ и Щербанъ приговорены къ заключенію въ исправительномъ домѣ на $1\frac{1}{2}$ года, Соколовъ—къ заключенію въ крѣпости на одинъ годъ, Зеленковъ и Антоновъ—къ заключенію въ тюрьмѣ на полгода и Самуйловичъ—къ заключенію въ крѣпости на три мѣсяца.

—**Золотой завтракъ.** Въ Люблинской губерніи, по словамъ «Свѣта», разыгралась слѣдующая исторія. Изъ квартиры одного крестьянина былъ утащенъ сундукъ, въ которомъ хранились золотыя монеты. Мѣстная полиція усердно искала воровъ. Наконецъ, ей бросилось въ глаза, что мѣстные жители, Пивницкій и Шимовъ, усиленно пьянствуютъ въ ресторанчикахъ и притомъ всегда расплачиваются золотыми монетами. Рѣшено было обыскать ихъ квартиру. Во время обыска не найдено ничего подозрительнаго, самъ же Пивницкій былъ такъ сильно убѣжденъ въ своей правотѣ, что во время обыска аппетитно ѣлъ хлѣбъ съ колбасой. Шимова и Пивницкаго посадили въ тюрьму для болѣе полнаго изслѣдованія дѣла. Вскорѣ тюремное начальство было увѣдомлено однимъ изъ арестантовъ, что Пивницкій имѣетъ въ тюрьмѣ довольно крупныя деньги. За Пивницкимъ былъ устроенъ надзоръ, въ результатѣ котораго выяснилось, что Пивницкій обладаетъ удивительнымъ даромъ глотать золотыя монеты въ минуты опасности. Оказалось, что Пивницкій во время обыска у него на квартирѣ, съ колбасою и хлѣбомъ проглотилъ 115 рублей.

—**Гибель преступника.** Въ Гельсингфорсѣ на дняхъ, около 10 час. утра, полицейскіе констабли: пѣшій, Кари, и конный, Пекуриненъ, были на дорогѣ, ведущей отъ западнаго шоссе къ бойнѣ и Эдесвику. Увидя человѣка, направлявшагося въ шоссе, они были поражены его сходствомъ съ фотографіей Юргина, убійцы Васильева, и крикнули: «Стойте, намъ надо поговорить съ вами». Человѣкъ спросилъ: «Зачѣмъ?», отбѣжалъ въ сторону отъ дороги, выхватилъ изъ кармана браунингъ и сдѣлалъ въ констаблей три выстрѣла, къ счастью, безвредныхъ. Видя неудачу, онъ выстрѣлилъ себѣ въ ротъ и упалъ мертвый. При обыскѣ въ карманахъ, по словамъ «Фин. Газ.», найдены между прочимъ ножницы, заряженная обойма и коробка патроновъ къ браунингу, склянка съ безцвѣтной жидкостью, русское письмо и фотографія молодой женщины.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

10-го сентября.

4% Государственная рента	$76\frac{3}{4}$	сд.
$4\frac{1}{2}$% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	$373\frac{1}{2}$	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	$269\frac{1}{2}$	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	229	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	340	„
„ „ Учетн. и ссуд.	396	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	331	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	$114\frac{3}{4}$	„
„ Брянск. рельсо-прок. мот. зав.	—	„
„ Путиловскаго завода	$88\frac{3}{4}$	„
„ Бакинскаго нефт. общества	370	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Манг. и К°	147	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	—	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	238	„
5% заемъ 1905 года	98	„
„ „ 1906	$95\frac{7}{8}$	„
5% крестьянскія свидѣтельства	87	„
5% новѣйшій заемъ 1908 г.	95,$95\frac{3}{4}$	„

Настроеніе съ фондами бездѣятельно и мало перемѣнъ; съ дивидендными бумагами твердо; въ спросѣ преимущественно банковыя акціи, къ концу юго-восточныя. Съ выигрышными билетами устойчиво.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11ч. 03м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12ч. 25м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч.05 м.в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселица	5	12ч. 30 м.в.	6	6 ч. 15 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25м.в.	12	10ч. 26м.у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7ч. 25м.у.	16	7 ч. 35 м.в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч.35м.в.	8	8 ч.15 м.у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10ч.50м.у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5ч. 00м.д.	28	9ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11ч.20м.в.	18	7 ч. 15 м.у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8ч. 20м.у.	22	9 ч. 55м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11ч.50м.в.	6	7 ч. 51 м.у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч.53м.в.	32	1 ч. 10м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10ч. 14 м.в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м.у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11ч.45м.у.	1	6 ч. 10 м.в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1ч. 00м.в.	3	6 ч. 00 м.у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11ч.00м.в.	3 bis	7 ч. 30 м.у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12ч.20м.д.	5	5 ч. 25 м.д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6ч. 30м.в.	7	11ч. 00м.у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12ч.15м.в.	3	7 ч. 10 м.у.
Уск. насс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8ч. 12м.в.	1	9 ч. 40 м.у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11ч.25м.у.	5	6 ч. 48м.в.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 10 сентября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	7,4	13,8	10,0
Бaром. при 0° въ миллим.	748,4	748,2	748,4
Влажность въ процентахъ	85	50	74
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$СВ_3$	$В_2$	$СВ_3$
Облач. по 10-ти бальн.спст.	10	9^0	10^0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=15,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=6,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=7,7

Средняя температура за сутки=10,4

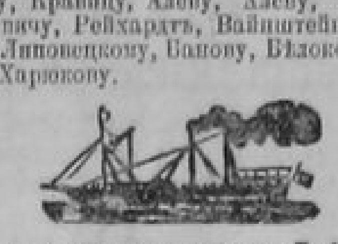
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=10,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Максимумы—Карлштадтъ 769 мм. и Козловъ 770 мм. Минимумы—Тарханкутъ 757 мм. и Вардо 755 мм. Осадки на сѣверо-востокѣ и юго-западѣ. Сильные вѣтры въ Крыму, въ Таганрогѣ. Температура ниже нормы на югѣ, востокѣ, въ Финляндіи и частью въ центрѣ; выше—въ остальной Россіи.

Ожидается: прохладно, проходящіе дожди въ Лапландіи, на сѣверо-востокѣ, частью на востокѣ и Черноморскомъ побережьи. Довольно прохладно и сухо въ остальныхъ районахъ; усиленіе вѣтра на сѣверо-западѣ.

—Недоставленныя телеграммы за 9 сентября: Веригину, Дарьѣ Яковлевнѣ, Туманскому, Петренко, Завитаеву, Левитину, Кохану, Захарьевичъ, Александрову, Требинской, Горовицу, Кулаеву, Кравицу, Алеву, Алеву, Марголину, Архиповичу, Рейхардтъ, Вайнштейну, Ровинскому, Липовецкому, Ванову, Бѣлокову, Миновскому, Харюкову.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и $1\frac{1}{2}$ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . $12\frac{1}{2}$ ч. д. и 5 ч. по п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 5 ч. веч.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у. и 5 ч. в.
„ Чернобыля . . 8 ч. в. и 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ . . . въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . . въ 6 ч. утра.

7) **Могилево-Оршанской.**
8) **Гомель-Вѣтковской.** } Ежедневно.

Примѣчаніе. Съ 15 сего сентября вечерніе отходы изъ Кіева въ Екатеринославъ и Черниговъ будутъ не въ 5, а въ $4\frac{1}{2}$ час. веч., а въ Чернобыль не въ 6, а въ $5\frac{1}{2}$ час. веч. Р5040

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. 40-100 Р10437

ПРИСЛУГА и СЛУЖАЩІЕ реком. конт. „УДОБСТВО" Думская-Крещ. пл. № 3. тел. № 1306. к68-100Р10047

I-я артель прислугу коммиссіонер. г. Кіева рекоменд. и служащ. Думская площ., № 1. к20-20Р11982

Прислугу рекомедуетъ контора Владимірская, 49. Тел. 1428. **Моронскаго.** вечтвт48-50 Р7937

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА РЕКОМЕНДУЮТСЯ ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ КІЕВСКОЙ Справочной Конторой. Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. №49-100 Р8517

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла во всѣхъ консисторіяхъ спеціально веду. Усыновленіе и узаконеніе дѣтей. Составленіе дѣловыхъ бумагъ, прошеній и проч. Выработка уставовъ коммерческихъ предпріятій и хлопоты по утвержденію ихъ. Пріемъ отъ 9—12 ч. дня и отъ 4—7 ч. вечера. Фундуклеевская ул., домъ № 42, кварт. 22. **В. А. Чайковскій.** к10-100 Р12770

Бракоразводныя дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ Лютеранская, 6, кв. 30. **В. М. Ломакинъ,** дома отъ 5—7 ч. веч. *7-10 Р12434

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской. прин. **беременныхъ** и роженицъ на полн. пансіонъ. Бассейная, 5 А, кв. 3. к79-100Р9575

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ прини. на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к87-100Р6588

Акушерка Э. З. Ериклинцева прини. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. 10 100 Р11935

Русская акуш.-массаж. Е. Н. ЩЕРБИНИНА, Тарасовск., 15. Прин. на дом. секр. бер. рож. гинек. больн. Врач. помощь. Массаж., подв. впрыск. Ух. образц. Цѣн. умѣр. Долг. практ. №21-100 Р10881

КАБИНЕТЪ МАССАЖА ЖЕНЫ ВРАЧА А. В. Черноморъ-Задерновской ученицы проф. de Donville et Archambeau въ Парижѣ. **МАССАЖЪ,** гигіена, косметика и медиц. **ЛИЦА.** Лѣченіе производ. новѣйш. мет. **Электрокосмет.** (вибрац. свѣт., паров. ванны. Уничтож. угрей, черн. точекъ, морщинъ, оспен. знак., **веснушекъ** и др. недост. кожи лица. Общій массажъ. Уходъ за руками. (Manicure). Софійская, 4, кв. 8 (бель-этажъ). * 57-100Р2942

ОТД. на усыновл. красив. и впол. здоров. мальчикъ 3½ л. Кудрявск. пер., 25, кв. 1. 1-4 Р13552

По случаю прод. коровы дойныя и тельныя. Уг. Жилянской и Тарасовской, № 2, спр. у городов. въ буд. домъ Казьмина. 2-2 Р13447

Продаются коровы. Крутой спускъ, № 1. №1-3Р13575

Продается пара верховыхъ лошадей. Ст. Чернорудка, Юго-Зап. ж. д. «Изабелинъ». №3-3 Р13307

150 лошадей продаются изъ кирпичныхъ заводовъ. Б. Васильковская, № 141, контора Волкова, телефонъ № 917. Также прод. **НАСОСЪ** съ коннымъ приводомъ. к2-10 Р13404

Сенъ-Бернард. собаки молод. красавцы прод. Б.-Дорогож., 44. к4-4Р13331

Сбѣжала собака породы терьеръ бѣлая съ черными пятнами. Доставить за хорош. вознагражденіе. Михайловская, 20, кв. 8. к2-3 1134

Желаю купить **ЩЕНКА** (до 6 мѣс.) пуделя. Пушкинская, № 40, кв. 4. 1-2 Р13547

Приблудилась охотничья **собака** гордонъ. Бульонская, д. № 42. Р13506

Сбѣжалъ ирландскій сетеръ; прим.: бѣлое пятно на груди, кончикъ хвоста лысый. Нашедшаго просятъ достав. за вознагр.: Караваевская, 41, кв. 6. Р13536

6-го сентября приблудилась молодая **ОХОТНИЧЬЯ СОБАКА** сетеръ изъ породы «Гордонъ». Находится въ д. № 17, по Набережно-Никольской ул., у Михаила Скоробогатова. Р13510

Пропала небольш. собака таксъ рыжій, кличка «Ольдрикъ». Особая примѣта—шрамъ около лѣваго уха. Просятъ достав. за приличное вознагр. Кругл.-Университ., 3, кв. 9, Натензонъ. Р13583

Продаются **ружья** съ охотничьими принадлежностями и полевая **сука-лаверакъ.** Кадетскій корпусъ, квартира секретаря. №1-3 00

Пропалъ фокстер. На мет. ош. выцар. «Фоксикъ». Дост. возн. Тарасовск., 29, кв. 13. №1-3Р13537

Шотландскія овчарки-щенки продаются. Лукьяновка, Овручская, 19. всвт1-3 1147

9 сентября, въ 7 ч. веч., по пути съ вокзала до Терещенков. ул. по Безаков. и Бибик. бул. **УТЕРЯНЪ** тюк. Нашед. прос. дост. за прил. вознагр. Терещенк., 11, швейц. 1-3Р13515

Спеціальная школа Кроя и шитья по франц. мет. «ВОРТА» **Е. С. Посниковой.** За правильное преп. им. благод. По окончаніи курса выдаю настоящее свидѣтельство. Михайловскій пер., 9, прот. Троицк. пер. вечт10-100Р11228

Мастерская дамскихъ платьевъ М-е КАМИЛЛИ *Михайловская, № 19.* Принимаетъ работы. чтвс9-10 Р11339

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** к53-100 Р10433

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 62-100Р10175

Переписка на маш. рус. пол., оч. деш. цѣнѣ Крещатикъ, 38, кв. 25. №26-100Р9198

Перед. бакал. лавка и пивная. Львовская, № 32. сбвс1-3Р13598

Булочная и кондитор. по случ. перед. Басейн., 5, въ мол. №1-3Р13507

Каштаны превосх., 5 лѣт., по случ. прод. по 30 к. штука. Керосин. ул. (на Шулявкѣ) № 10. Р13539

Лавка бакалейная передается. Больш.-Васильков., 29. вс1-2Р13543

Піанино и рояли на прокатъ отпускаются въ книжномъ магазинѣ **Карла Шепе,** Николаевская, № 9, *11-100 928

ПІАНИНО экстр. продается **дешево.** Рейтарская ул., № 30, кв. 1. 2-3 1137

Экстр. прод. каб. піанино заграм. дешево. Прорѣзн., 14, Судаковъ. к 2-5 Р13414

Піанино прод. за отъѣздомъ за 300 р. Крещ., 22, конт. Лаба. к 2-3 Р13413

Рояль Марсельскій малый и дѣт. коляска недор. прод. Дмитріевская, 23, кв. 2. к2 3 Р13488

Рояль и піанино прод. деш. Липки, Банковая, 5, кв. 15, отъ 9-11 у. и 4-5 в. 2№ 4-5 Р12696

Прод. дрожки рыт. и пекр. и кабріолетъ. Подолъ, Оболонская, № 25. №10-10Р12033

Автомобиль продаю. Кіевъ, Мало-Подвальная, 14, кв. 6. втчт7-10 Р12924

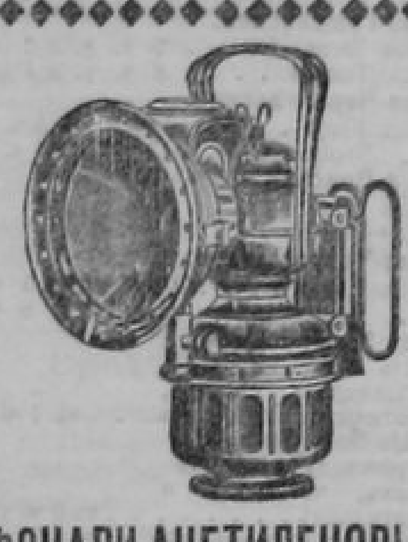
ПАТЕНТЫ ТОРГОВЫЕ ЗНАКИ, ЭТИКЕТЫ И ПРОЧ. ПРИНИМАЕТЪ ХОДАТАЙСТВОВАНІЕ Н. И. МАЗЧЕНКО, КІЕВЪ, КРЕЩАТИКЪ 22. 8-10 815

Ярославскія и Костромскія ПОЛОТНА Г. З. Соколова. Крещатикъ, домъ № 54. Вновь получены разн. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, одѣяла, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго правильныя, безъ запроса, ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться вечт81-100 Р6707

Только за 1 рубль ОЧКИ НИК. ИЛИ ПЕНСНЭ НИК. ИЛИ РОГОВ. со стеклами высшаго качества предлагаетъ антечн. складъ **Александра Бойновскаго** Всевозможн. починка по умѣрен. цѣнамъ. **Бинокли** отъ 4 руб. Бол. Владимірск., 25. чт4-10 Р11664

ЛИКВИДАЦІЯ МЕБЕЛИ стильной, зеркалъ и проч. по случ. прекращенія торговли. Крещатикъ, д. № 31, во дворѣ, гдѣ магазинъ Людмера. **Помѣщеніе магазина передается.** вечтч25-100 843

Э. ГЕРСЕ. Крещатикъ, 20.
Сукна для костюмовъ и платьевъ.
Шерстяныя матеріи для костюмовъ.
Шерстяныя матеріи для блузокъ.
Мольтонъ—матеріалъ замѣняющ. вату, въ разныхъ цвѣтахъ.
Пледы. ◆ Платки. ◆ Бурки.
Блузки шерстяныя.
Блузки шелковыя.
Блузки кружевныя.
Жаботы. ◆ Рюше. ◆ Кушаки.
Англійскій крепъ отъ 1 р. 20 к.
Англійскіе зонты. вечт 1-3 Р13511



ФОНАРИ АЦЕТИЛЕНОВЫЕ автомобильные, дышловые, экипажные, велосипедные и ручные. **Карбидъ** шведскій самаго высшаго качества. **Фонари электрическіе,** съ аккумуляторомъ, для экипажей **предлагаетъ Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ,** Кіевъ, Крещатикъ, 20. чт 74-100 Р15587

По случ. отъѣзда недор. прод. двухмѣст. автомобиль «Peugeot» со всѣми принадл., вполнѣ исправн., очень изящн. Шулявка, 2-ядач. лин., №8, Поруч. Высоцкому. № 1-3 Р13587

ОРУЖЕЙНЫЙ МАГАЗИНЪ Е. П. ГОГОЛЕВА Москва, Мясницкая, д. Мучен. *Требуйте новый иллюстрированный прейсъ-курантъ, найдете все что есть ЛУЧШАГО, НОВАГО и НАИБОЛѢЕ СОВЕРШЕННАГО. Высыл. БЕЗПЛАТНО.* **Сравните наши цѣны!** Разрѣшеній на покупку охотнич. ружей не требуется. 24 Р1268



*41-100Р6329

Масло коровье, сливочное и соленое изъ лучш. имѣній, **медъ-липецъ** въ сотахъ и жидкій, молдавскій сыръ **бриnза,** также **толокно** и проч. бакал. товары получены у **Торлина.** Крещатикск. площ., № 3. вечт8-20Р11509

ОБУВЬ. Изящная! ◆ Прочная! ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ. **Г. Н. Гавриловъ,** Крещатикъ, 47. Въ большомъ выборѣ заграничн. и своего производства. **Цѣны дешевыя. Пріемъ заказовъ.** чтвс 9-10 Р11342

Перед. булоч. отд., год. и для др. предпріят., на бойкомъ мѣстѣ, а также колбасно-гастрономич. и бакалейная лавка. Узн.: Мар.-Благовѣщ., 28, кв. 12. вечтч 4-4 Р13188

Мебель и домашнія вещи прод. Діонисіевскій пер., 15, кв. 7. Евреямъ не приходить. Приход. отъ 10 до 2-хъ и отъ 4—6 час. веч. №2-4Р1057

По случаю дешево продается торгово-промышлен. и техническ. **контора.** Рѣдкое, высокоприб. дѣло, солидная кліентура. Спеціальн. **знанія** не требуют. Кіев. почтамт. предъяв. трехъ рублей 437064. чтвс2-5 Р13193

30 книжекъ д-ра **ЕВГЕНІЯ ГУРИНА О ЛѢЧЕНІИ внутрен. и заразн. болѣзней** за 10 р. съ перес. Методич. лѣченіе и совѣты (особ. въ **трудн. и запущ.** болѣз.) отъ 2—6 ч. **Владимірская, 41,** уг. Прорѣзн. чт28-100 Р11181

Продается гост. под. **МЕБЕЛЬ,** буфетъ и пр. Институтская, № 8, кв. 7. вечт 3-4 1112

Продаются 2 больш. зеркала въ чер. рам., обѣден. столъ дуб., туал. орѣх. зер. для перед. Борисполь, Кіев. Пол. ж. д., кв. пристава. №1-2 1146



ДЕШЕВЫЕ ЖЕЛѢЗНЫЕ КРЕСТЫ и ОГРАДЫ готов. и по зак., а также **ПАМЯТНИКИ лабрад. и гранит.** предлагаетъ мастерская **К. Я. СКАЛОЗУБОВСКАГО,** Кіевъ, Подолъ, Александр., д. Попова, 81 (во дворѣ). вечт6-100Р12013

Бани Ф. И. ПОЛЛАКА съ собственными **артезіанскими колодцами Троицкія** Большая Васильковская, № 70. **Галицкія** Жилянская, № 146. Открыты ежедневно кромѣ праздничныхъ дней. Общія бани отъ 10 к. до 40 к., номера 50 коп. до 3 руб.

меблированныя комнаты вновь отремонтированныя сдаются по мѣсячно въ наемъ отъ 13 рублей. Кузнечная улица № 41. 2№8-10 Р11788

Не затрачивая лишн. расход. на содержан. служащ. и на громко-зазывающ. рекламы **гг. покупатели могутъ убѣдиться, что по выбору и дешевизнѣ цѣнъ** старин. подерж. и хорошо выдерж. **Мебели** гост., стол., кабин., будуар. въ разн. ст., **фарфора, бронзы, картинъ и др.** С.-Петербургскій маг. мебели и рѣдкост. **Б.-ВАСИЛЬКОВ., 15. Конкуррентовъ не имѣетъ. За покупку** старин. и всевозм. др. вещей магаз. платитъ солидныя цѣны. вечт22-100 775

КВАРТИРЫ, ДАЧИ Рекоменд. исключ. конт. „УДОБСТВО" соб. артель посыльныхъ, ежед. справки Думская-Крещ. пл. № 3. тел. № 1306. к68-100Р10048

1-2 КОМН. отдают. годич. тих. жил. съ полн. панс. Фундуклеев., 50, кв. 4, пар. ходъ, бель-этажъ, отъ 12—5 часовъ. к2-10 1133

Барская квартира бель-этажъ, 8 комнатъ, два парадныхъ входа. Тамъ-же **квартира 5 комнатъ,** всѣ удобства, электричество. Институтская ул., № 22. к 8-10 Р12916

Квартиры барскія 5 и 6 комн. всѣ удоб. Гоголевская, 30. к 9-10 1094

Барскія квартиры въ 10, 9 и 6 комнатъ со всѣми удоб. и водянымъ отопленіемъ. Липки, противъ Царск. сада, Александровск., 21. к4-10Р13324

2 комн. свѣтл., тепл. (безъ меб.) отд. въ наемъ спок. жильцу. Безаковск., 22, кв. 4. к 8-10 Р12913

Отдаются квартиры съ 20 сентября. Караваевская, № 3. Бель-этажъ 9 комн. съ веранд., 2-й этажъ 5 комн. и 3-й этажъ 4 ком. вновь отдѣл., сов. сух., эл. осв., вс. удоб. №3-4 Р13306

Отд. 2 кв. по 7 ком., элек. осв., первый и бель-эт., по два пар. хода, всѣ удоб. М.-Подвальн., 15. №3-10 Р12920

Въ наемъ отд. домъ-особн., конюш., садъ и проч. удоб. Татарская, 32. №3-3 Р13140

Отдаются 3 комн. съ кухн. на 2 этажѣ. Митрофаньевская ул., 20. №2-3Р13348

Три комнаты въ наемъ. Пушкинская, № 30. вечт3-3 Р12934

Боярка. По случ. выѣзда прод. дача—зимній домъ, 11 к., служ., фр. садъ. Узн. на мѣстѣ: Боярка, Крещат., 70. вечт2-10 Р13143

Дама ищ. двѣ комн. съ меб. или безъ въ интел. русс. семьѣ, отдѣл. ходъ. Адр. Театральная, 1, кв. 28, Самойловой. №1-4Р13533

ОТД. барск. кварт. 6 и 10 комн. съ бол. комф., съ водян. отоп. и со вс. уд. Уг. Алекс. и Садов., 21—1. №1-3Р13570

ДОМЪ продает. Уголъ Полицейской и Кузнечной ул., № 14/71, прот. сквера 4-й гимназ. и меб. прод. хорошее трюмо-зеркало. чтвс3-6 Р12848

Борьба съ холерой доступна **вполнѣ укрѣпленному организму!** Великолѣпное французское вино **СЕНЪ-РАФАЭЛЬ** укрѣпляетъ организмъ и превосходно дѣйствуетъ какъ укрѣпляющее, возстанавливающее силы, превосходное для желудка и какъ обладающее натуральными средствами, дающими организму способность противостоять болѣзни (холерѣ и проч.). **Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и винноторговляхъ.** Р12399

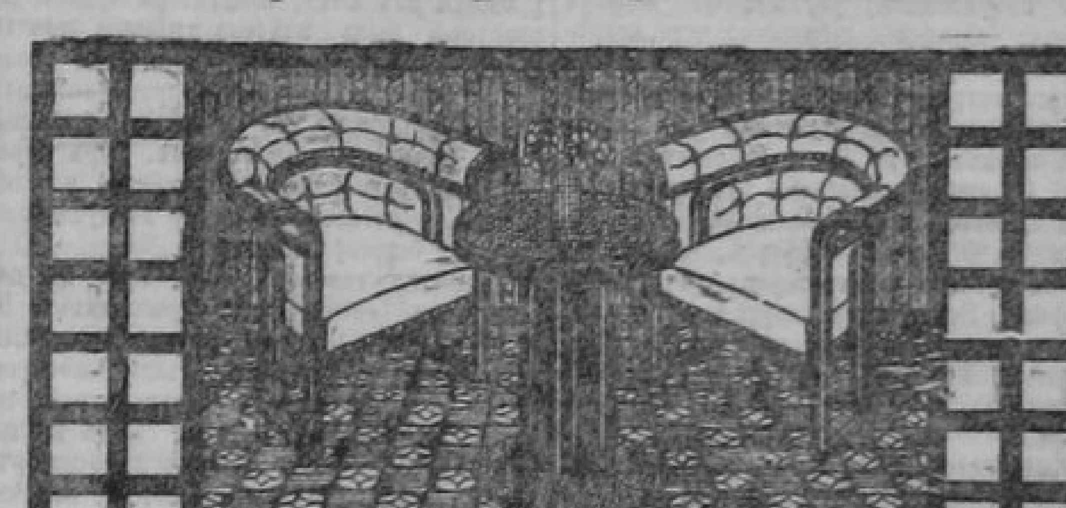
Объявленіе.

На основаніи § 84 правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кіевъ 1 тов. съ публичнаго торга 12 числа сентября мѣсяца 1908 г., въ 2 час. дня, нижеслѣдующіе грузы. Р13525

№ по поряд.	Станція отправленія.	Фамиліи: Отправителя.	Фамиліи: Получателя.	№ накладной.	Наименованіе товара.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Ф.	Время прибытія груза.
1	Бендеры . . .	Гольдисъ. . .	Предъяв.	40782	Вино вин. бесс.	1	35	9 авг. 1908
2	Одесса	Горчаковъ . .	»	205531	» русс.	43	10	6 »
3	Ростовъ . . .	Арутиновъ . .	»	32342	»	5	—	10 іюня »
4	Ярославль . .	Непизовкинъ.	»	35404	Патока картоф.	16	20	26 »
5	Насвѣтовичево	Радборть. . .	»	47108	Камен. уголь.	900	—	20 авг. »
6	Сальково . .	Палапій . . .	»	44	Соль—буза .	750	—	19 »

Магазинъ готоваго дамскаго платья И. В. ГУРСКАГО. Перешелъ Крещатикъ, № 45, въ новое роскошное и обширное помѣщеніе, раньше занимаемое московскимъ торговымъ домомъ **В. К. ФИРГАНГЪ С-ья.** **Къ** осеннему и зимнему **сезону** приготовилъ большой и роскошный выборъ верхнихъ вещей по послѣднимъ моделямъ. Получены **модели** лучшихъ домовъ Парижа и Берлина **для мѣха** пріема заказовъ получены и модные матеріалы лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Модели на выставку витрины не выставляются. ◆ Изящество и цѣны внѣ конкурренціи. вечт17-100 Р9826

Акціонерное Общество фабрики вѣнской мебели „Якова и Іосифа Конъ", 9, Николаевская, 9. **ПРЕДЛАГАЕТЪ: Полныя обстановки ВО ВСѢХЪ СТИЛЯХЪ. Спеціальность стиль „МОДЕРНЪ". Собственныя фабрики художественно-столярной мебели. Цѣны умѣренныя.**


чтвс 2-10 1130

Дровяной складъ ПІОТРОВСКАГО. На Гавани. ◆ Телефонъ 2234.
Берез. длин., берл. куб. саж. . . . 28 р. | Ольхов. длин., берл. куб. саж. . . 25 р.
Берез. полутор., берл. куб. саж. . . 27 р. | Дубов. и грабов. полутор. куб. саж. 27 р.
Съ дост. **за наличн.** разсчетъ. Заказы прин. письм., лично и по телефону. № 9-10 12222

Торговый домъ „ЭКСПЛОАТАЦІЯ ЛѢСНЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ". Москва, Пречистенка, Мансуровскій пер., 6. Телеф. 245—16. Лѣсныя дачи покупаемъ, ликвидируемъ и эксплоатируемъ, покупаемъ и продаемъ **мелкій** еловый, сосновый и осиновый лѣсъ, шпалы заграничнаго типа, **пропсы, балансы** и **дубовый лѣсъ** кряжами и на корню. Имѣемъ непосредственныя сношенія за границей. чт2-2 Р12903

КАРЕТЫ **ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсячно,** подепно, по часамъ, на вечера, свадьбы. По желанію шорные выѣзды. Продажа и покупка лошадей и экипажей. **М. Н. РУШКОВСКІЙ.** Бульв.-Кудрявск., 16, телеф. 1058. вечт53-100Р4791

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ Д. АЛЕКСЕНКО Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондиторской „Жоржа". **Получены послѣднія новости осен. и зимн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ.** вечт 6-100 Р11967



ЦѢНА въ Кіевѣ за наличныя 75 руб. ПИШУЩАЯ МАШИНА **„Миньонъ № 2"** Допускается разсрочка по соглашенію. Самой новѣйш. сист. Конструкція удивит., проста и прочна, непужд. соверш. въ починкѣ. На одной маш. можно писать на всѣхъ язык. и получать отъ 6—7 превосходн. копій. Каждый безъ учителя и практики можетъ писать. ◆ Удобна для путешествія. Единствен. Представитель на Ю.-З. край **Н. Мазченко,** Кіевъ, Крещат., 22, кв. 2, рядомъ съ почт. Нужны представители и агенты. *55-100 1267

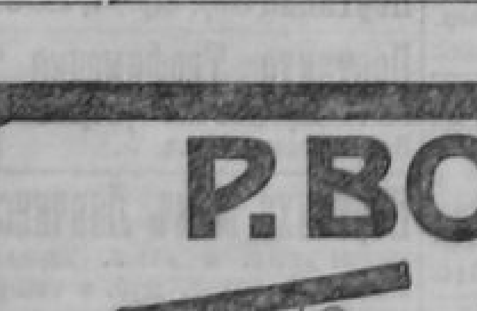
Прод. ДОМЪ въ г. Кіевѣ вбл. Крещат. Домъ вполнѣ благоустр., доходный. Треб. доплаты въ Земел. б-ку до 50,000 р. Подробн.: Лютеранск., 6, кв. 12. Тамъ-же имѣются свѣд. о прод. 2-хъ имѣн. (одно лѣсное) въ Малороссіи. №3-10 Р13191

УСАДЬБА прод. **1170 кв. с.** на льгот. услов., домъ особнякъ, бол. садъ, всѣ уд. и сл. Лукьяновка, Богоутов., № 7. №7-10Р12528

Комната удоб. съ меб. отдается, парадный ходъ, бель-эт., окнами на бульв. Софійск. пл., 19, кв. 2. 1-2 1154

Всего выпущено свыше ½ милліона л. с.

Р. ВОЛЬФЪ МАГДЕБУРГЪ-БУКАУ (ГЕРМАНІЯ)



Передвижные и постоянные съ насыщенными и патентованные **Локомобили съ перегрѣтымъ паромъ** отъ 10 до 600 лош. с.



Простой легкій уходъ, надежное дѣйствіе и экономія. Наиболѣе выгодные двигательныя машины для **всѣхъ промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ производствъ**

Отдѣленіе: Кіевъ, Пушкинская, № 6.

* 5-13Р7226

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.
Типо-Литографія Товарищества Н. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.